

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 18P/42/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123203314  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123203314.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Zuzanou Andrejčákovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, B., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny B., D. A. X, B., dieťa matky: E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X, B. a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, B., v konaní o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

Schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

- I. Mení rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P/150/2017 zo dňa 19.09.2018 v časti dohody rodičov o zverení maloletej A. do striedavej starostlivosti tak, že maloletá A. sa zveruje do osobnej starostlivosti otca.
- II. Mení rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P/150/2017 zo dňa 19.09.2018 v časti dohody rodičov o povinnosti otca prispievať na výživu maloletej A. tak, že matka je povinná prispievať na výživu maloletej A. sumou 100,-Eur mesačne vždy k 20. dňu v mesiaci k rukám otca vopred počnúc od 23.02.2023.
- III. Styk matky s maloletou ostáva na žiadosť rodičov neurčený.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.02.2023 a doplneným dňa 12.06.2023 otec maloletej žiadal, aby súd maloletú zveril do jeho osobnej starostlivosti, matke uložil povinnosť platiť výživné vo výške 100,-Eur mesačne a styk matky s maloletou neupravil.
2. Na pojednávaní dňa 30.10.2023 rodičia navrhli schváliť rodičovskú dohodu, na obsahu ktorej sa dohodli v priebehu pojednávania. Kolízny opatrovník navrhol rodičovskú dohodu v uvedenom znení schváliť nakoľko mal za to, že je v záujme maloletého dieťaťa.
3. Súd schválil rodičovskú dohodu v znení, v akom ju rodičia navrhli.
4. Podľa ust. § 24 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.
5. Podľa ust. § 26 ZoR, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

6. Podľa ust. § 28 ods. 1 písm. a), ods. 2 ZoR, súčasťou rodičovských práv a povinností je najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

7. Podľa ust. § 62 ods. 1,2,3 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

8. Podľa ust. § 75 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa ust. § 77 ZoR, právo na výživné sa nepremičí. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Podľa ust. § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa ust. § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

12. Podľa ust. § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

13. Podľa ust. § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

14. Na pojednávaní uskutočnenom dňa 30.10.2023 sa kolízny opatrovník po vyhlásení rozsudku vzdal práva podávať voči rozsudku odvolanie. Na základe uvedeného súd využil možnosť danú zákonom, a preto toto rozhodnutie v súlade s ust. § 221 CSP neobsahuje odôvodnenie a obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

15. O povinnosti nahradiť trovy konania súd v zmysle ust. § 57 CMP nerozhodoval, nakoľko takýto návrh podaný nebol.

#### **Poučenie:**

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Pretože po vyhlásení rozsudku sa v súlade s ust. § 368 CSP kolízny opatrovník vzdal odvolania, toto právo mu nepatrí. Rozsudok nadobudne právoplatnosť doručením.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)).