

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/39/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712202695
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712202695.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľa: H. Y., O. K. XX/XX, XXX XX B. proti odporkyni: Q.É. Y., O. X. Q. Č..XX, XXX XX W. v konaní o nejasnom návrhu, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 20.2.2012, doručené súdu dňa 23.2.2012 **o d m i e t a.**

odôvodnenie:

Dňa 23.2.2012 bolo na tunajší súd doručené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak nespĺňalo jeho náležitosti.

Každé podanie, ktoré je adresované súdu, musí spĺňať kritériá správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou na formu a obsah podania je, aby podanie malo náležitosti predpísané zákonom, ak zákon takéto náležitosti upravuje a vyžaduje.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti vyžadujúce zákonom, súd vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 10C/39/2012-14 zo dňa 7.3.2012, aby svoje nejasné a neúplné podanie opravil a doplnil v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia. Zároveň bol riadne poučený v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), že pokiaľ nebude návrh o náležitosti uvedené v odôvodnení predmetného uznesenia doplnený a opravený, a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd predmetné podanie odmietne. Podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, neobsahovalo tieto náležitosti: pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností (uvedenie na základe akých skutočností vyvodzuje navrhovateľ svoj nárok voči odporkyni, upresnenie sumy sporu, keďže zo samotného návrhu nie je zrejmá celková výška požadovanej sumy, ktorú žiada navrhovateľ zaplatiť od odporkyne), riadny petít návrhu na začatie konania (riadne formulovanie petitu, nakoľko nie je zrejmé, aký by mal byť výrok rozhodnutia, t.j. v akej výške má súd odporkyňu zaviazat' na zaplatenie sumy) a označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva.

Navrhovateľovi bolo predmetné uznesenie riadne doručené dňa 22.3.2012, čo potvrdil svojim podpisom na doručenke nachádzajúcej sa v súdnom spise. V súdom stanovenej lehote, však navrhovateľ svoje podanie neopravil a nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd na základe citovaného zákonného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku preskúmal opätovne podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania,

pričom vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ svoje podanie zo dňa 20.2.2012 nedoplnil a neopravil vady vytýkané uznesením súdu zo dňa 7.3.2012, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. toto podanie odmietol. Súd odmietol podanie vzhľadom na tú skutočnosť, že v danom prípade by mohlo ísť o návrhové sporové konanie, a teda neúplnosť, nezrozumiteľnosť, alebo nesprávnosť návrhu zakladá nemožnosť súdu pokračovať v konaní.

Na základe vyššie uvedených skutočností, tunajší súd podanie navrhovateľa zo dňa 20.2.2012, ktoré by svojim obsahom mohlo byť návrhom na začatie konania, odmietol a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin. O podanom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované), uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.