

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26T/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010767
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010767.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 27.10.2023 v Martine takto

rozhodol:

C. C. F.. XX.XX.XXXX R. E., Q. T. F. XXXX/X, E., adresa na doručovanie písomností F. P. X, E.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 20.03.2023 v čase o 20.40 hod. na predajnej ploche v maloobchodnej prevádzke spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., IČO: 35 790 164, nachádzajúcej sa v Martine na ul. Dúbravca 10643/3A, dvakrát rukou siahol do regálu s čokoládami, odkiaľ vzal 10 ks čokolád Orion - študentská pečať, v celkovej hodnote 29,90 €, a ukryl si ich pod bundu, po čom v čase o 20.41 hod. opustil prevádzku Kaufland cez oddelenie zeleniny a vstup na predajnú plochu prevádzky Kaufland, teda cez zónu, kde sa nenachádzajú pokladnice, pričom za uvedený tovar nezaplatil, čím spôsobil obchodnej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s. so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu krádežou v celkovej výške 29,90 €,

a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to:

- dňa 23.03.2022 bol rozhodnutím Okresného úradu Martin - odbor všeobecnej vnútornej správy pod číslom OU-MT-OVVS-2022/003742-010, právoplatným dňa 04.05.2022 a vykonateľným 19.05.2022, uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, konkrétne za krádež tovaru z predajne 101 Drogerie v OC Tulip, ul. Pltníky 2 v Martin zo dňa 20.01.2022,

- dňa 20.07.2022 bol rozhodnutím Okresného úradu Martin - odbor všeobecnej vnútornej správy pod číslom OU-MT-OVVS-2022/005942/135/L, právoplatným dňa 12.08.2022 a vykonateľným 30.08.2022, uznaný za vinného z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, konkrétne za krádež tovaru z predajne BILLA v OC Tulip, ul. Pltníky 2 v Martin zo dňa 23.02.2022, a zároveň sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to:

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 13T/34/2021 zo dňa 02.08.2021, právoplatným dňa 12.10.2021, za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 1T/35/2021 zo dňa 11.01.2022, právoplatným dňa 22.02.2022, za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 24T/38/2022 zo dňa 04.08.2022, právoplatným dňa 04.08.2022, za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/21/2022 zo dňa 23.01.2023, právoplatným dňa 07.02.2023, pre skutok v bode 2/ právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. b) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

a z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody na 2 roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z oprávnených osôb. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (Ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.)