

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7C/185/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111244485  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111244485.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: H.. F. H., L. R. XX, XXX XX R., zastúpená: FUTEJ & Partners, s.r.o., so sídlom Radlinského 2, 811 07 Bratislava, IČO: 35 955 341, proti odporcovi: Slovenská republika - Národná banka Slovenska, so sídlom Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava, o náhradu škody vo výške 166,66€, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 21.03.2012 odmieta.

### odôvodnenie:

Dňa 30.12.2011 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľky, ktorým sa voči odporcovi domáhala zaplataenia 166,66 EUR s príslušenstvom.

Nakoľko podanie neobsahovalo podstatné náležitosti návrhu na začatie konania požadované ustanovením § 79 ods.1,2 O. s. p. a ust. § 42 ods.3 O. s .p., vyzval súd navrhovateľku uznesením č.k. 7C/185/2011-11 zo dňa 16.01.2012, aby v lehote 15 dní svoje podanie doplnil pod hrozbou odmietnutia podania a to uvedením a presným označením zákonného zástupcu, ktorý bude za maloletú navrhovateľku konať. Uvedené uznesenie bolo v návrhu označeným právnym zástupcom splnomocneným zákonným zástupcom ( v návrhu na začatie konania ale neoznačeným) prevzaté dňa 14.03.2012 avšak doposiaľ neboli nedostatky podania odstránené.

Podľa ust. § 43 ods.2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa ust. § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd poukazuje na skutočnosť, že jednou z náležitostí riadneho návrhu na začatie konania je aj presné označenie zástupcov účastníkov konania. Nakoľko navrhovateľka je maloletá, nemôže v konaní vystupovať samostatne, avšak musí byť v zmysle ust. § 22 O.s.p. zastúpený svojim zákonným zástupcom, pričom aj tento zástupca (t.j. nielen právny zástupca) musí byť v návrhu riadne označený, aby z návrhu na začatie konania bolo nesporne preukázané ( zrejme) kto maloletú navrhovateľku ako zákonný zástupca zastupuje a je oprávnený udeliť plnú moc na zastupovanie v tomto konaní právnemu zástupcovi v súlade s O. s. p. Z dôvodu, že zástupca navrhovateľky napriek uzneseniu súdu nedoplnil, neopravil neúplné podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania a ide o nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní ďalej pokračovať, postupoval v zmysle § 43 ods.2 O.s.p. a podanie odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.