

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18Csp/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423202148
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423202148.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudcom JUDr. Petrom Rajňákom v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zastúpený: Advokátska kancelária Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352 proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D., občan SR, o zaplatenie 4.487,95 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 4.487,95 eur a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.487,95 eur od 03.11.2020 do zaplatenia na účet žalobcu vedený v E., F., číslo: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: 6251042, v mesačných splátkach po 115,76 eur až do vyrovnania pod hrozbou straty výhody splátok.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške trov konania súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou na súd dňa 26.05.2023 sa žalobca cestou svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 4.487,95 eur s príslušenstvom a trovy konania.

2. Konajúci súd vydal dňa 12.07.2023 platobný rozkaz č. k. 18Csp/62/2023-86, ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu 4.487,95 eur s príslušenstvom a trovy konania. Proti predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor, v ktorom svoj dlh voči žalobcovi v plnej výške uznal a žiadal zrušenie platobného rozkazu a vydanie rozhodnutia, ktorým mu súd umožní žalovanú sumu uhradiť v pravidelných mesačných splátkach.

3. Podaním doručeným na súd dňa 19.10.2023 žalobca žiadal o ospravedlnenie svojej neúčasti na pojednávaní v predmetnej veci vytyčenom na deň 27.10.2023 z dôvodu nenavyšovania trov právneho zastúpenia. Zároveň súhlasil s tým, aby žalovaný splácal svoj dlh v mesačných splátkach a v prípade, že žalovaný dlh uzná, navrhol, aby súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie.

4. Žalovaný na pojednávaní dňa 27.10.2023 dlh v plnej výške uznal. Žiadal súd, aby vzhľadom na jeho finančnú situáciu mu povolil splácať dlh v mesačných splátkach po 115,76 eur. Uviedol, že je zamestnaný ako šofér, skladník. Jeho mesačný príjem je do 600 eur v mesiaci a poukázal na potvrdenie zamestnávateľa, ktoré súdu zaslal. Ďalej uviedol, že býva s manželkou v rodinnom dome, ktorý majú v spoločnom vlastníctve a aj na dom splácajú úver vo výške 370 eur mesačne. Záverom svojej výpovede poznamenal, že manželka je zamestnaná a zarába okolo 560 eur a že maloleté deti nemajú.

6. Podľa § 232 ods. 4 C.s.p. ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

7. Podľa § 282 C.s.p. ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Podľa § 285 C.s.p. odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

10. Žalovaný dlh voči žalobcovi na pojednávaní uznal, v tejto časti nie je potrebné rozsudok odôvodňovať s prihliadnutím na § 285 C.s.p.

11. Vzhľadom na súhlas žalobcu a žiadosť žalovaného súd vyhovel návrhu žalovaného a povolil mu splácať dlh voči žalobcovi v splátkach tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd upozornil žalovaného, že ak nebude dlh riadne splácať tak, ako je v rozsudku uvedené, výhodu splátok stratí a celý dlh sa stane splatným.

12. Súd je toho názoru, že explicitný výklad ustanovenia § 232 ods.3 (druhá veta) C.s.p. umožňuje súdu, aby rozhodol o splnení finančnej povinnosti uloženej súdom aj v splátkach. Dlhšia lehota, o ktorej zákon hovorí nemusí byť nutne ohraničená konkrétnym dátumom, ku ktorému je nevyhnutné finančnú povinnosť splniť.

13. O nároku na trovy konania súd rozhodol v súlade s § 255 ods.1 C.s.p. s prihliadnutím na § 262 ods.1 C.s.p. Žalobca, mal vo veci plný úspech, súd mu preto priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 356 písm. a/ C.s.p).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon exekúcie podľa osobitného zákona.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).