

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/106/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412203358
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2012:8412203358.1

Uznesenie

Okresný súd v Kežmarku v právnej veci starostlivosti súdu o nesvojprávnu M. nar. XX.XX.XXXX., bytom H., XXX XX L. č. XXX, na návrh H., L., v konaní o ustanovenie kolízneho opatrovníka na zastupovanie nesvojprávneho pri uzatvorení zmluvy o poskytovaní sociálnej služby i zmluvy o poskytovaní ďalších činností sociálnej služby, takto

rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e K., L., za opatrovníka pre M., nar. XX.XX.XXXX., bytom H. na jej zastupovanie pri uzatvorení zmluvy o poskytovaní sociálnej služby i zmluvy o poskytovaní ďalších činností sociálnej služby v zmysle § 74 a nasl. zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na Okresnom súde Kežmarok dňa 17.04.2012 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd ustanovil opatrovníka pre M. nar. XX.XX.XXXX., ktorý by ju zastupoval pri právnom úkone spočívajúcom v uzatvorení zmluvy o poskytovaní sociálnej služby i zmluvy o poskytovaní ďalších činností sociálnej služby.

Návrh odôvodnil tým, že zariadenie sociálnych služieb v zmysle § 74 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách v znení neskorších predpisov uzatvára s občanom zmluvu o poskytovaní sociálnej služby. Pri podpísaní zmluvy dochádza ku kolízii záujmov domova a občana, keďže riaditeľ DSS a ŠZ nemôže predmetnú zmluvu podpísať za zariadenie a za občana.

Navrhovateľ DSS a ŠZ ŽIVOT, n. o., Spišské Hanušovce č. 176, bol na základe rozsudku Okresného súdu Kežmarok č. k. 5P 24/2012-40, zo dňa 28.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2012, ustanovený za opatrovníka pre M., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 31a zákona č. 99/1963 Zb. občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov zástupcom účastníka nemôže byť ten, koho záujmy sú v rozpore so záujmami účastníka konania, ktorého zastupuje.

Vzhľadom na kolíziu záujmov účastníkov konania spočívajúcu v tom, že opatrovanec a jeho opatrovník sú zmluvnými stranami pri uzatváraní zmluvy o poskytovaní sociálnej služby i zmluvy o poskytovaní ďalších činností sociálnej služby v zmysle § 74 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách, súd v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia ustanovil na účely uzatvorenia uvedených zmlúv opatrovancovi kolízneho opatrovníka v osobe K., starostu Obce Spišské Hanušovce.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Nakoľko konanie o ustanovenie kolízneho opatrovníka možno začať aj bez návrhu, súd rozhodol o trovách konania v súlade s cit. zákonným ustanovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote

15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.