

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/94/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010437
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010437.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 04.05.2012 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

S. N., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Q., B. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 13.06.2009 v čase od 09.05 h do 10.05 h v Leviciach v predajni zlatníctva Spinel na ulici Ľ. Štúra číslo 19 počas vyberania šperkov spomedzi tých, ktoré mu vykladala predavačka F. I., využijúc jej nepozornosť odcudzil bez použitia násillia 1 kus 14 karátovej ručne pílenej retiazky zo žltého zlata štvorcového tvaru o dĺžke 50 centimetrov a hmotnosti 18,61 gramov, 1 kus retiazky zo žltého zlata o hmotnosti 4,45 gramov bez bližšieho popisu, 1 kus retiazky z bieleho zlata o hmotnosti 4,02 gramov s pancierovým vzorom a 1 kus pánskeho náramku zo žltého zlata vzor „rambo“ s hranatými plochými očkami dvojmo spájanými o hmotnosti 11,74 gramov, čím poškodenému B. I. spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu odcudzením v celkovej výške 1.436,63 eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedený čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 59/2009 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7 T 54/2011 zo dňa 18.05.2011, právoplatným dňa 18.05.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému B. I., narodenému XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., Ku Bratke 12, spôsobenú škodu vo výške 1.436,63 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 94/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.