

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 12C/89/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123236531
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123236531.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu Okresné stavebné bytové družstvo, IČO: 31 622 704, 022 47 Čadca, Gočárová 252, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849, proti žalovanému: G. Ď., nar. X.XX.XXXX, bytom P. XXXX/XX, XXX XX Č., o zaplatenie 357,36 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanému **nepriznáva** náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.10.2023 bola súdu elektronicky doručená žaloba žalobcu, ktorou sa voči žalovanému žalobca domáha úhrady zálohových platieb za obdobie od 1.12.2023 do 31.3.2023, nakoľko žalovaný je výlučným bytu č. X na X. Poschodí, vchod A v obytnom dome č. s. XXXX na ul. P. Y. Č.. Na základe čl. VI. zmluvy o výkone správy pre bytový dom č. s. XXXX Y. Č. sa žalovaný zaviazal poukazovať na účet domu mesačne vopred preddavky do fondu prevádzky, údržby a opráv, poplatok za výkon správy, najneskôr do 25. dňa príslušného mesiaca v roku (ďalej len „zálohová platba“). Výšku preddavku do fondu si určili vlastníci bytov tak, aby boli pokryté predpokladané náklady na prevádzku. V zmysle čl. V. ods. 2 Zmluvy o výkone správy pre bytový dom č. s. XXXX Y. Č. vyúčtovanie nákladov za poskytované plnenia spojené s užívaním bytov a nebytových priestorov zabezpečí správca pre všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome najneskôr do 31.5. nasledujúceho roka. Vyúčtovaním zistený nedoplatok je vlastníkom bytu a nebytového priestoru povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia vyúčtovania.

2. Z úradnej lustrácie a následným pripojením súdneho spisu vo veci sp. zn. 9C/89/2023 bolo preukázané, že žalobca podal totožnú žalobu už 16.10.2023 o 08:52 hodine, kde sa domáha totožného nároku voči označenému žalovanému.

3. Podľa § 161 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku zák. č. 160/2015 Z.z. (ďalej len CSP)
(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
(2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
(3) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Súd prejednávajúci túto vec, skúmajúc zo svojej úradnej povinnosti v každom štádiu konania existenciu podmienok konania podľa ust. § 161 CSP, vrátane prípadnej existencie prekážky súčasne

prebiehajúceho súdneho konania v tej istej veci v zmysle ust. § 159 CSP, zistil, že v súčasnosti tak prebiehajú na Okresnom súde Čadca dve konania za účasti tých istých účastníkov (strán sporu).

5. Konanie vo veci sp. zn. 9C/89/2023 začalo skôr (16.10.2023 o 08:52), ako konanie vedené v súčasnosti za účasti tých istých strán sporu na tom istom súde pod sp. zn. 12C/89/2023 (začaté dňa 16.10.2023 o 12:17 hod.), pričom konanie vo veci sp. zn. 9C/89/2023 dosiaľ právoplatne neskončilo.

6. Pretože začatie konania vo veci sp. zn. 9C/89/2023 bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie a keďže sa jedná o konania v rovnakej veci, súd postupom podľa ust. § 159 CSP konanie v tejto veci sp. zn. 12C/89/2023 ako neskôr začaté konanie o tej istej veci, zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p., Čl. 17 CSP nakoľko žalovanému trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Žilina písomne v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a), m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).