

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 15T/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9523100379
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pulman
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2023:9523100379.1

Rozhodnutie

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, samosudcom JUDr. Petrom Pulmanom, LL.M., v trestnej veci obvineného H.. I. C. o návrhu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 12.10.2023 spisovej značky VII/2 Gv 235/18/1000 - 33 na schválenie dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí dňa 30. októbra 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste spisovej značky VII/2 Gv 235/18/1000-32 uzavretú medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR a obvineným H.. I. C. dňa 12.10.2023 upravenú po výhradách samosudcu na verejnom zasadnutí dňa 30.10.2023 a potvrdzuje ju týmto rozsudkom, ktorým sa

Obvinený:

H.. I. C., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom Z. X, O., adresa na doručovanie písomností O.. XXX, XXX XX O.

uznáva za vinného, že

1) v období na prelome rokov 2017 a 2018 na presne nezistených miestach v Bratislave v súvislosti s prerokovaním žiadosti „v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ na základe zámeru „NIDO2-Projekt občianskej vybavenosti - apartmánové bývanie, komerčné priestory pre obchod, kancelárie, služby Trnavská cesta Bratislava“, predloženého navrhovateľom Pri Kuchajde 2, s. r. o. so sídlom podnikania Panenská 6, Bratislava, 811 03, IČO: 45 944 997 (ďalej len Pri Kuchajde 2, s. r. o.) zastúpený spoločnosťou e-c-o, s. r. o. so sídlom podnikania Panenská 7, Bratislava, 811 03, IČO: 47 477 733 (ďalej len e. c. o., s. r. o.) obvinený H.. I. C. a odsúdená Q.. P. O. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/34/2019), vystupujúca v mene právnickej osoby e. c. o., s. r. o., vyžiadali od odsúdeného X.. V. O. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/34/2019), vystupujúceho ako konateľ spoločnosti IURIS INVEST, s. r. o. so sídlom podnikania Panenská 6, Bratislava, 811 03, IČO: 43 846 908, ktorá je spoločníkom právnickej osoby Pri Kuchajde 2, s. r. o. sumu 20.000,- € za to, že bude vydané kladné rozhodnutie od OU BA OSŽP,

2) v období mesiaca jún 2017 do mesiaca máj 2018 v budove Okresného úradu v Bratislave a na iných presne neurčených miestach na území Slovenskej republiky v súvislosti s prebiehajúcimi konaniami na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie týkajúcimi sa projektu pod názvom „Polyfunkčný objekt Betliarska ulica Bratislava V - Petržalka“ pod č. OÚ-BA-OSZPI-2017/32052-ROP a ďalšie, žiadateľa právnickej osoby SORTEC EUROPE, s. r. o. so sídlom podnikania Iljušinova 2, Bratislava, 851 01, IČO: 45 001 103 (ďalej len SORTEC EUROPE, s. r. o.) Q.. J. W. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 6T/13/2021), si vyžiadaval finančnú hotovosť vo výške 5.000,- € od H.. V. D. konateľa spol. SORTEC EUROPE, s. r. o. prostredníctvom H.. I. C. a Q.. D. B., oprávnenej konať v zmene právnickej osoby SORTEC EUROPE, s. r. o., za to, že spracuje a pripraví podklady pre vydanie kladného rozhodnutia v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov,

3) v období najmenej od dňa 28.05.2018 do 07.08.2018, v Bratislave a na iných miestach na území Slovenskej republiky, odsúdená H.. Q. F. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/8/2020), Y.. V. O. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/43/2020), Ing. B. R. (o ktorého vine doteraz v konaní Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/21/2019 právoplatne rozhodnuté nebolo), obvinený H.. I. C. a odsúdený Q.. B. Q. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 5T/12/2021), v súvislosti so žiadosťou vedenou na OU BA OSŽP pod sp. zn. OU-BA-OSZP3 2018/7229/BEP/III - ozn., vo veci vydania vodoprávneho povolenia na objekt „SO 07 Vonkajšia kanalizácia jednotná, rozvody s prípojkami“, „SO 08 Vonkajšia kanalizácia dažďová“ a „SO 09 Vonkajší vodovod, rozvody s prípojkami“, ktoré sú súčasťou stavby: „NOVÉ VINICE - Skalická ulica Bratislava“, pre seba vyžiadali od V. W., konateľa právnickej osoby PETRING, s. r. o., finančnú hotovosť vo výške 5.000,- € bez DPH, za získanie kladného rozhodnutia v predmetnej veci, Y.. V. O. spracoval podklady pre vydanie rozhodnutia, ktoré dňa 12.06.2018 H.. Q. F. podpísala a vydala, dňa 29. 06. 2018 po tom ako H.. I. C. zabezpečil doručenie rozhodnutia pod. sp. OU-BA-OSZP3-2018/07229/BEP/III-SP-6180 zo dňa 12.06.2018 V. W., na základe zmluvy o spolupráci medzi právnickými osobami PETRING, s. r. o. a PRITA s. r. o., so sídlom podnikania Svoradova 1, Bratislava, IČO: 35 729 295 /ďalej len „PRITA s. r. o.“/, v zastúpení Q.. B. Q., ako aj na základe Ing. B. R. (predloženej faktúry č. 180601, vystavenej Q.. B. Q., na sumu vo výške 6.000,- € s DPH, bankovým prevodom na účet číslo SKXX XXXX XXXX XXXX XXXX patriaci právnickej osobe PRITA s. r. o., došlo k prijatiu finančných prostriedkov vo výške 6.000,-€ s DPH,

4) v období najmenej od dňa 28.05.2018 do 07.08.2018 na presne nezistených miestach na území Slovenskej republiky, odsúdená H.. Q. F. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/8/2020), Ing. B.R. (o ktorého vine doteraz v konaní Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/21/2019 právoplatne rozhodnuté nebolo), obvinený H.. I. C. a odsúdený Q.. B. Q. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 5T/12/2021) v súvislosti s prerokovaním žiadosti „Obytné a administratívne centrum - Zmena účelu využitia kancelárskych priestorov na byty-4NP, Trnavská - Tomášikova ul. Bratislava, kde išlo o žiadosť o prehodnotenie a opravu stanoviska zmeny účelu a spôsobu využitia, a to v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov“ pre seba vyžiadali od V. W., konateľa spoločnosti PETRING, s. r. o. finančnú hotovosť vo výške 25.000,- € bez DPH, za získanie kladného záväzného stanoviska OU BA OSŽP, následne Ing. B. R. mal zabezpečiť spracovanie notárskej zápisnice o úschove peňazí pod č. N 1166/2018, U 41/2018, ktorá bola dňa 31.07.2018 V. W. na Notárskom úrade X.. H. Q. a X.. I. X. /ďalej len notársky úrad/ podpísaná, z ktorej vyplýva, že V. W. za účelom získania záväzného stanoviska na OU BA OSŽP do 24:00 hod dňa 07.08.2018 má vložiť do notárskej úschovy na depozitný účet notárskeho úradu, vedený v Tatra banke, a. s., pod č. IBAN: SKXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, finančnú hotovosť vo výške 30.000,- € s DPH a následne na základe notárskej zápisnice medzi právnickými osobami PRITA, s. r. o. a PETRING, s. r. o., po kladnom vydaní stanoviska, notárskym úradom formou bankového prevodu majú byť tieto finančné prostriedky poukázané na účet spoločnosti PRITA, s. r. o., č. ú. IBAN: SKXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX,

5) v období najmenej od dňa 24.07.2018 do 07.08.2018, v Bratislave a na iných miestach na území Slovenskej republiky odsúdená H.. Q. F. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/8/2020), odsúdený Y.. V. O. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/43/2020), Ing. B. R. (o ktorého vine doteraz v konaní Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/21/2019 právoplatne rozhodnuté nebolo), obvinený H.. I. C. a odsúdený Q.. B. Q. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 5T/12/2021) v súvislosti s prerokovaním žiadosti na OU BA OSŽP vo veci „Žiadosti o stanovisko k dokumentácii na územné rozhodnutie - Bytový dom Jelenia 13, rekonštrukcia a nadstavba bytového domu“, pre seba vyžiadali od V. W., konateľa právnickej osoby PETRING, s. r. o., finančnú hotovosť vo výške 3.000,- € bez DPH, za získanie kladného rozhodnutia v predmetnej veci, následne Ing. B. R. mal zabezpečiť spracovanie mandátnej zmluvy v zmysle ustanovení § 566 a nasl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov z 27.07.2018, medzi spoločnosťami PRITA, s. r. o., v zastúpení Q.. B. Q. a PETRING, s. r. o.,

6) v období najmenej od mesiaca máj roku 2018 do 07.08.2018 na presne nezistených miestach, na území Slovenskej republiky, odsúdená H.. Q. F. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/8/2020), Ing. B. R., (o ktorého vine doteraz v konaní Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/21/2019 právoplatne rozhodnuté nebolo), obvinený H.. I. C. a odsúdený Q.. B. Q. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 5T/12/2021) v súvislosti s podanou žiadosťou právnických osôb Einpark Office, a. s., so sídlom Mýtna 48, Bratislava - Mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 099 055 /ďalej len „Einpark Office“/ a Einpark Rezidencia, a. s., so sídlom Mýtna 48, Bratislava - Mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 099 047 /ďalej len „Einpark Rezidencia“/,

na OU BA OSŽP pre seba vyžiadali od H.. O. Y., konateľa spol. SOLIS, s. r. o., so sídlom podnikania Trajánova 1182/12A, Bratislava, IČO: 44 004 095 /ďalej len SOLIS, s. r. o./zastupujúceho spoločnosti Einpark Office a. s. a Einpark Rezidencia, a. s. na OU BA OSŽP, finančnú hotovosť najmenej vo výške 129.600,- € s DPH, za vydanie kladného stanoviska OU BA OSŽP, následne po vydaní rozhodnutia H.. Q. F. zo dňa 15.05.2018, formou mandátnej zmluvy spracovanej Ing. B. R., v zmysle ustanovení § 566 a nasl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, medzi právnickými osobami E- aukcie, s. r. o., so sídlom Svoradova 1, Bratislava, IČO: 44 980 515 /ďalej len „E-aukcie, s. r. o.“, v zastúpení Q.. B. Q. a SOLIS, s. r. o., v zastúpení H.. O. Y., peňažnú sumu prijali, a to bankovými prevodmi v dňoch 27.06.2018 a 09.07.2018 z účtu právnickej osoby SOLIS č. XXXXXXXXXXX/XXXX na účet právnickej osoby E-aukcie č. 5134880528/0900, pričom obvinený H.. I. C. prijal svoj podiel v celkovej výške 22.200,- €

7) v období od dňa 11.07.2018 do 07.08.2018 v Bratislave v priestoroch obchodného centra EUROVEA a na ďalších presne nezistených miestach na území Slovenskej republiky odsúdená H.. Q. F. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/8/2020), odsúdený Y.. V. O. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/43/2020), Ing. B. R. (o ktorého vine doteraz v konaní Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/21/2019 právoplatne rozhodnuté nebolo), obvinený H.. I. C. v súvislosti s prerokovaním žiadosti „o vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie pre stavbu „BD so zelenou pavlačou“, prostredníctvom „Mandátnej zmluvy uzavretej v zmysle ustanovení § 566 a nasl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov“ medzi právnickou osobou DEVINEX, a. s. v zastúpení Ing. B. R. a samostatne zárobkovo činnou osobou pod menom H.. Q. W. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/39/2019), so sídlom X. XX, O., IČO: 48020125, pre seba vyžiadali od H.. Q. W., konajúcej v mene žiadateľa X. V., (právoplatne odsúdeného rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/39/2019) finančnú hotovosť najmenej vo výške 5.000,- € bez DPH za získanie kladného rozhodnutia v predmetnej veci, Y.. V. O. spracoval rozhodnutie s dátumom 03.08.2018,

8) v období najmenej od dňa 18.06.2018 do 07.08.2018 v Bratislave, v priestoroch obchodného centra AUPARK a na ďalších presne nezistených miestach na území Slovenskej republiky odsúdená H.. Q. F. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/8/2020), odsúdený Y.. V. O. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/43/2020), Ing. B. R. (o ktorého vine doteraz v konaní Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/21/2019 právoplatne rozhodnuté nebolo), obvinený H.. I. C. a odsúdený Q.. B. Q. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 5T/12/2021) v súvislosti s prerokovaním žiadosti na OU BA OSŽP vo veci „Žiadosti o vyjadrenie k PD - Rekonštrukcia a predĺženie Tupého ul., k. ú. Vinohrady“, prostredníctvom „Mandátnej zmluvy uzavretej v zmysle ustanovení § 566 a nasl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov“ /ďalej len „mandátna zmluva“/ medzi právnickými osobami PRITA, s. r. o., so sídlom podnikania Svoradova 1, Bratislava, IČO: 35 729 295 /ďalej len „PRITA“/ v zastúpení Q.. B. Q. a BB FINANCE, s. r. o., so sídlom podnikania Haanova 14, Bratislava, IČO: 44 756 640 /ďalej len „BB FINANCE“/ v zastúpení X.. U. O., pre seba vyžiadali od Q. O. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/42/2019), konajúceho v mene právnickej osoby BM Building, finančnú hotovosť vo výške 1.500,- € bez DPH, za získanie kladného rozhodnutia v predmetnej veci, následne H.. I. C. zabezpečil podpis oznámenia pod. sp. OU-BA-OSZP3-2018/066836/BEP/III-ozkk. od H.. Q. F., a na základe mandátnej zmluvy, ako aj na základe Ing. B. R. predloženej faktúry č. 180602, vystavenej Q.. B. Q. na sumu vo výške 1.800,- € s DPH, bankovým prevodom na účet číslo SK64 0900 0000 0051 3488 1934 patriaci právnickej osobe PRITA s. r. o., došlo k prijatiu finančných prostriedkov vo výške 1.800,-€ s DPH,

9) v období najmenej od apríla roku 2018 do 07.08.2018, v hoteli Sheraton v Bratislave a na ďalších presne nezistených miestach na území Slovenskej republiky odsúdená H.. Q. F. (právoplatne odsúdená rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. PK-1T/8/2020), Ing. B. R. (o ktorého vine doteraz v konaní Špecializovaného trestného súdu sp. zn. 2T/21/2019 právoplatne rozhodnuté nebolo), obvinený H.. I. C., v súvislosti so žiadosťou vedenou na OU BA OSŽP vo veci vydania užívacieho povolenia na objekt „SO 03 Kanalizačná prípojka a areálová kanalizácia“, pre stavbu „Prístavba a prestavba objektu - Palisády 43, Bratislava“, prostredníctvom mandátnej zmluvy uzavretej v zmysle ustanovení § 566 a nasl. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov medzi právnickými osobami DEVINEX, a. s. v zastúpení Ing. B. R. a LAND Residential, a. s., so sídlom podnikania Pluhová 29, 831 03 Bratislava, IČO: 35 941 626 pre seba vyžiadali od H.. G. Z. (právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. BB-4T/38/2019), konajúcej v mene právnickej osoby LAND Residential, finančnú hotovosť najmenej vo výške 1.500,- € bez DPH, za získanie kladného rozhodnutia v predmetnej veci, následne obvinený H.. I. C. zabezpečil podpis rozhodnutia OU-BA-OSZP3-2018/033185/BEP/I-6178 od

H.. Q. F., a na základe mandátnej zmluvy, ako aj na základe Ing. B. R. predloženej faktúry č. 9018002, na sumu vo výške 1.800,- € s DPH, bankovým prevodom z bankového účtu č. SKXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX patriaceho spoločnosti LAND Residential na účet číslo W.XX XXXX XXXX XXXX XXXX patriaci právnickej osobe DEVINEX a. s., došlo k prijatiu finančných prostriedkov vo výške 1.800,- € s DPH, teda

poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu a pokračovacím konaním v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu priamo a aj cez sprostredkovateľa pre seba a inú osobu prijal a žiadal úplatok a uvedený čin spáchal pre verejného činiteľa,

čím spáchal

v bodoch 1 až 9

pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaný formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 329 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. j), písm. l), písm. n) Trestného zákona, s použitím § 39 ods. 1, ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. d) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa ustanovuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona sa ukladá ako súčasť probačného a mediačného dohľadu povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom výchovnému programu, súčasťou ktorého bude v každom roku skúšobnej doby povinnosť zúčastniť sa ako verejnou časťou jedného hlavného pojednávania na Špecializovanom trestnom súde v trestnej veci korupcie podľa § 328 až 336 Trestného zákona a to až do vyhlásenia rozsudku vo veci samej.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona je povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona sa ukladá peňažný trest 22.000,- € (slovom dvadsaťdvetisíc eur).

Podľa § 56 ods. 3 Trestného zákona uložený peňažný trest zaplatí obvinený v dvanástich mesačných splátkach nasledovne: Prvých desať splátok po 2.000,- € (dvetisíc eur) a posledné dve splátky po 1.000,- € (tisíc eur) tak, aby bol peňažný trest zaplatený do 30.10.2024.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa ukladá pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. c) Trestného zákona ukladá trest prepadnutia veci, a to finančnej sumy vo výške 22.200,- € (slovom dvadsaťdvetisíc dvesto eur), ktoré sa nachádzajú na účte ŠTS číslo SKXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX).

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor ÚŠP GP SR predložil dňa 12.10.2023 podpísanému súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzavrel v ten istý deň s obvineným H.. I. C.. Spolu s návrhom predložil prokurátor celý vyšetrovací spisový materiál.

Samosudca Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, návrh podľa jeho obsahu a obsahu spisu v zmysle § 331 Trestného poriadku preskúmal, návrh neodmietol, určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a o tomto návrhu konal na verejnom zasadnutí dňa 30.10.2023.

Samosudca na verejnom zasadnutí oboznámil procesné strany s jeho výhradami k predloženému návrhu na schválenie dohody o vine a treste, keď navrhol drobné úpravy v skutkovej vete predloženej dohody o vine a treste. Navrhol najmä vypustiť záver skutku 1/, nakoľko konštatovanie ohľadom obž. R.Ž. z hľadiska prezumpcie nevinoty a opisu protiprávneho konania obvineného Ing. Weisa nepovažoval za podstatnú. Ďalej navrhol vo všetkých skutkoch bližšie špecifikovať čas ich spáchania, vypustiť

konštatovanie právneho pojmu „úplatok“, doplniť k osobám menovaným v skutkoch či a v akom konaní boli riešené a pri osobách, o ktorých vine nebolo doteraz právoplatne rozhodnuté používať len iniciálky. Vo výroku o treste navrhol upresniť povinnosti obvineného v skúšobnej dobe, vypustiť slovné spojenie „vo výmere“ v prípade peňažného trestu, vypustiť ako nadbytočné citovanie § 57 ods. 2 Trestného zákona, doplniť číslo účtu ŠTS, na ktorom sa nachádzajú finančné prostriedky, ktoré sú predmetom trestu prepadnutia veci a doplniť ust. § 60 ods. 5 Trestného zákona, že vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Obvinený na verejnom zasadnutí požiadal o možnosť splatiť uložený peňažný trest v dvanástich mesačných splátkach a strany v tomto smere dohodu priamo na verejnom zasadnutí upravili dohodnutím splátok tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Na základe prednesených výhrad samosudcom, strany v konaní upravili znenie dohody o vine a treste v súlade s týmito výhradami.

V zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku položil samosudca obvinenému otázky a to, či obvinený rozumie podanému návrhu o vine a treste; či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; či rozumie čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu; či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radíť na spôsobe obhajoby; či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov; či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy, ktoré sa mu kladú za vinu; či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy; či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu; či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený odpovedal na všetky otázky slovom „áno“.

Obvinený zároveň potvrdil, že je schopný uložený peňažný trest zaplatiť.

Tým boli splnené zákonné podmienky pre schválenie dohody o vine a treste, súd dohodu považoval za primeranú a spravodlivú, rozhodol sa túto dohodu o vine a treste schváliť a potvrdiť ju rozsudkom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, ktorý verejne vyhlásil.

poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu a pokračovacím konaním v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo a aj cez sprostredkovateľa pre seba a inú osobu prijal a žiadal úplatok a uvedený čin spáchal pre verejného činiteľa,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Podľa § 334 ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením, t. j. 30. októbra 2023.