

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/96/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010463
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5622010463.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 30. 10. 2023 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

T. O. G. B. C. P. U. W. Ý. , nar. X. XX. XXXX v I. T., trvale bytom Mesto I. V.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

1/

dňa 01. 04. 2022 v presne nezistenom čase, v ranných hodinách, v I. L., neoprávnene vošiel na pozemok, ktorý nie je súvisle oplotený, kde následne cez otvorené okno neoprávnene vošiel do rodinného domu so súpisným číslom XXX a XXX, ktoré sú vnútorne prechodné, odkiaľ odcudzil 5 kusov hrncov, 3 kusy železných roxorov o dĺžke 1 meter, kuchynský drez, plechy, lyžičky a vidličky nezisteného množstva, čím týmto konaním spôsobil majiteľovi I. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. L. číslo XXX, škodu krádežou v celkovej výške 12,92 eur,

2/

dňa 11. 04. 2022 v čase asi o 10:00 hod., na ulici Š. v Liptovskom Hrádku, cez neuzamknutú bráničku neoprávnene vošiel na súvisle oplotený pozemok rodinného domu so súpisným číslom XXX/X, odkiaľ zobral voľne opretú káricku, na ktorú postupne naložil 15 kusov tam voľne položených železných týči o dĺžke 1,8 metra, pričom tieto následne odviezol do zberných surovín Kovmax s. r. o., nachádzajúcich sa na ulici SNP číslo 1 v Liptovskom Hrádku, čím týmto konaním spôsobil P. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ulica X. Č.. XXX/XX, I. V. škodu krádežou vo výške 35,- Eur,

3/

dňa 11. 04. 2022 v čase o 11:18 hod. sa vrátil s prázdnu kárickou na ulicu Š. v I. V. a opätovne neoprávnene vnikol na súvisle oplotený pozemok rodinného domu so súpisným číslom XXX/X, kde si do káricky naložil železnú vaňu a železo o celkovej hmotnosti 50 kilogramov, ale nakoľko bol vyrušený okoloidúcim L. V., z miesta bez káricky s naloženým železom utiekol, čím by týmto konaním spôsobil P. Š., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ulica X. Č.. XXX/XX, I. V. škodu krádežou v celkovej výške 57,50 eur,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/), § 42 ods. 1 a § 54 Tr. zákona na s ú h r
n n ý trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 18. 8. 2023 sp. zn. 3T/11/2023, ktorým bol T. O. odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/ a § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 60 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.