

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 16C/183/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111207386
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa XXXŠaligová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4111207386.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa : Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s., Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti odporcovi : C. C., X.. XX.X.XXXX, L. J. Č.Š. XX, T., o zaplatenie 69,35 eura s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresnom súde Nitra prebieha konanie pod spis. zn. 16C 183/2011 o zaplatenie 69,35 eura s prísl. Z úmrtného listu súd zistil, že odporca zomrel dňa 10.5.2011, po podaní návrhu.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 O.s.p, veta prvá, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 107 ods.1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 107 ods.3 O.s.p., konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 470 ods.1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

Jednou zo základných podmienok konania je spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom splnenie tejto podmienky si súd všíma aj bez návrhu po celý čas konania. Jej nedostatok je neodstrániteľný a vedie k zastaveniu konania.

Z úmrtného listu bolo zistené, že v návrhu označený odporca v čase podania návrhu mal spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže odporca po podaní návrhu zomrel, súd pokračuje v konaní s dedičmi po poručiťelovi. Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra, sp.zn. 23D 249/2011 a 23D 491/2011 súd zistil, že pôvodné dedičské konanie bolo zastavené uznesením č.k. 23D 249/2011-20 podľa § 175h ods.2 O.s.p. a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný pozostalej manželke poručiteľa O. C., ktorá sa postarala o pohreb. Dodatočné dedičské konanie bolo zastavené uznesením č.k. 23D 491/2011-13 podľa § 103, § 159 ods.3 O.s.p. Za dlhy poručiteľa nezodpovedá ten, ktorému bol vydaný majetok nepatrnej hodnoty a ten, kto sa postaral o pohreb poručiteľa. Takáto osoba nie je dedičom v zmysle ustanovenia § 470 OZ, pretože nenadobudla dedičstvo, t.j. majetok po poručiťelovi nenadobudla titulom dedenia, ale rozhodnutím štátneho orgánu podľa § 132 OZ. Súd musel konanie zastaviť podľa § 104 ods.1 O.s.p., nakoľko odporca stratil spôsobilosť byť účastníkom konania smrťou a zároveň nemohol pokračovať s dedičmi poručiteľa, pretože manželku odporcu, ktorej bol vydaný majetok nepatrnej hodnoty nemožno podľa platnej judikatúry považovať za dediča v zmysle občianskeho zákonníka.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd v Nitre

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP).

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.