

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202338
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623202338.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B. C., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: otec C. C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/X, XXX XX B., zastúpený: JUDr. Erika Mochnacká, advokátka, so sídlom E. F. G. XX/X, XXX XX B. a matka B. C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X, XXX XX I. J., zastúpená: JUDr. Denisa Veselá, advokátka, so sídlom Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletého dieťaťa, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne upravuje styk matky B. C., narodenej XX.XX.XXXX s maloletým dieťaťom A. B. C., narodeným XX.XX.XXXX tak, že:

- B. C. si prevezme maloletého A. B. C. u otca C. C. každý týždeň v mesiaci v stredu o 15.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ho v ten istý deň v stredu na tom istom mieste o 19.00 hod.
- B. C. si prevezme maloletého A. B. C. u otca C. C. každý párný týždeň v mesiaci v sobotu o 9.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ho v ten istý týždeň v nedeľu na tom istom mieste o 19.00 hod.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.06.2023 bol súdu doručený návrh otca maloletého dieťaťa na zverenie maloletého syna A. B. C. do svojej osobnej starostlivosti a uloženie povinnosti matke prispievať na výživu dieťaťa výživným v sume 50,-Eur mesačne. Následne dňa 25.07.2023 otec doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby mu súd dočasne, do skončenia konania vo veci samej, zveril maloletého syna do jeho osobnej starostlivosti a upravil vyživovaciu povinnosť matky k maloletému dieťaťu v nevyhnutnej miere. O predmetnom návrhu súd rozhodol uznesením č. k. 15P/23/2023-116 zo dňa 01.08.2023, potvrdené uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 12CoP/112/2023-201 zo dňa 29.09.2023, v zmysle ktorého súd dočasne zveril maloleté dieťa A. B. C. do osobnej starostlivosti otca C. C. a matke B. C. uložil povinnosť odovzdať maloleté dieťa A. B. C. do starostlivosti otca C. C., za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, ako aj povinnosť dočasne prispievať na výživu maloletého A. B. C. výživným vo výške 50,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca C. C., počnúc dňom doručenia uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia. V zmysle oznámenia (č. I. 127 spisu) sa maloletý nachádza v starostlivosti otca od 02.08.2023.

2. Dňa 21.10.2023 bol súdu doručený návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia ohľadne dočasnej úpravy styku matky s maloletým dieťaťom.

3. Na pojednávaní dňa 30.10.2023 sa rodičia dohodli na dočasnej úprave styku matky B. C. s maloletým dieťaťom A. B. C. tak, že:

- B. C. si prevezme maloletého A. B. C. u otca C. C. každý týždeň v mesiaci v stredu o 15.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ho v ten istý deň v stredu na tom istom mieste o 19.00 hod.
- B. C. si prevezme maloletého A. B. C. u otca C. C. každý párný týždeň v mesiaci v sobotu o 9.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ho v ten istý týždeň v nedeľu na tom istom mieste o 19.00 hod.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu strán a bez nariadeného pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

10. Podľa § 367 ods. 1, 4, 7, 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

11. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 366 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

12. Rodičia sa na pojednávaní dňa 30.10.2023 dohodli na dočasnej úprave styku matky s maloletým A. B. C.. Kolíznym opatrovník s takouto dočasnou úpravou styku tiež súhlasil.

13. Úprava pomerov účastníkov konania upravená neodkladným opatrením má dočasný charakter. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne najneskôr dňom nadobudnutia právoplatnosti meritérneho rozhodnutia, prípadne jeho zmenou alebo zrušením v zmysle § 334 CSP, príp. 367 ods. 7 CMP.

14. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhlásenia (§367 ods. 4 CMP).

15. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

16. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

17. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa a uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení výroku uznesenia práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.