

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 3C/46/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611211661
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2611211661.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Senici samosudkyňou JUDr. Monikou Bellovou v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, Bratislava, IČO 36854140, právne zastúpený: Cipciar & partners, s.r.o., AK, Haburská 49/F, Bratislava, IČO 36716669, proti žalovanej: Katarína O., Z.. XX.X.XXXX, B. Š. Q., P. L. XXX, štátna občianka SR, o zaplatenie 897,88 € s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 897,88 €, úrok 16,90 % ročne zo sumy 642,62 € od 31.10.2011 do zaplatenia, debetný úrok 25 % ročne zo sumy 19,23 € od 3.11.2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 734,81 € od 31.10.2011 do zaplatenia, náhradu trov konania za súdny poplatok v sume 39,50 € a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 141,26 € s tým, že súd povoľuje žalovanej na zaplatenie priznaných súm mesačné splátky po 80,- €, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc mesiacom po právoplatnosti rozsudku tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou podanou na súde dňa 6.12.2011 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 897,88 € s prísl. z titulu nezaplatenia dlžnej sumy povoleného prečerpania a debetného zostatku na bežnom účte žalovanej, ako i náhrady trov konania.

Súd vydal vo veci platobný rozkaz č.k. 3C 46/2012-30 zo dňa 1.3.2012, proti ktorému žalovaná včas podala odpor. V odpore uviedla, že sa ocitla v druhotnej platobnej neschopnosti a v súčasnosti nedokáže dlžnú sumu zaplatiť naraz, preto požiadala o možnosť splátok.

Žalovaná počas konania uznala pred súdom nárok uplatnený žalobou s tým, že žiadala, aby jej súd povolil zaplatenie žalovanej sumy v mesačných splátkach po 80,- € v zmysle návrhu žalobcu.

Nakoľko žalovaná počas konania uznala pred súdom nárok uplatnený žalobou, súd rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle § 153a ods. 1 O.s.p. Súd v súlade s ustanovením § 160 ods. 1 O.s.p. povolil žalovanej zaplatenie priznanej sumy v mesačných splátkach po 80,- € s tým, že nezaplatením jednej splátky sa stáva zročným celý dlh.

Podľa § 2 zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona SNR č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii /účinného v čase uzavretia zmluvy/, na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky alebo v inej právnej forme,

b) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom,

Podľa § 52 ods. 1 - 4 Občianskeho zákonníka /účinného v čase uzavretia zmluvy/, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu v sume 39,50 € a z trov právneho zastúpenia v sume 141,26 € /za dva úkony po 51,45 €, dvakrát paušál po 7,41 €, 20% DPH v sume 23,54 €./

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov uvedených v zákone (§ 202 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.