

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 7C/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221204070  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4221204070.14

## DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v konaní pred sudkyňou JUDr. Oľgou Kováčovou v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, v konaní zastúpenej: Dr. jur. C. D. E., advokátkou so sídlom Župná 14, Komárno, proti žalovanému: B. F., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXXX/X, A., v konaní zastúpenému: Advokátska kancelária JUDr. Ing. Vajlíková, s.r.o. so sídlom Ul. biskupa Királya 6, Komárno, IČO: 47 251 395, o zaplatenie 60.000,- € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Komárno č.k. 7C/48/2021-216 zo dňa 8.12.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 7Co/39/2023-264 zo dňa 3.4.2023.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne žalobou doručenu súdu dňa 2.12.2021 domáhala uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť jej sumu 60.000,- € s príslušenstvom a náhradu trov konania.

2. Po podaní žaloby žalobkyňa doručila súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Na základe podaného návrhu Okresný súd Komárno uznesením č.k. 7C/48/2021-216 zo dňa 8.12.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým žalovanému uložil povinnosť zdržať sa akéhokoľvek nakladania s nehnuteľnosťou, a to stavbou vedenou Okresným úradom Komárno, katastrálny odbor na LV č. XXXX pre okres, obec a katastrálne územie A., ktorej je výlučným vlastníkom, rodinným domom so súp. č. XXXX na pozemku parc. č. 7190/10 až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Vo zvyšnej časti návrh žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Zároveň vyslovil, že o nároku na náhradu trov neodkladného opatrenia súd rozhodne v konečnom rozhodnutí vo veci samej. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 7Co/39/2023-264 zo dňa 3.4.2023 tak, že výrok I., ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie a výrok III., ktorým bolo rozhodnuté o trovách konania, nadobudli právoplatnosť dňa 20.4.2023 a výrok II., ktorým bol vo zvyšnej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý, nadobudol právoplatnosť dňa 20.1.2023.

3. O podanej žalobe rozhodol tunajší súd rozsudkom sp. zn. 7C/48/2021 zo dňa 4.10.2023 tak, že žalobu zamietol a žalovanému priznal voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

4. Podľa § 225 ods. 1, 2, 3 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

5. Nakoľko súd opomenul vo vyhlásenom rozsudku rozhodnúť o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného v rámci tohto konania na návrh žalobkyne podaný po začatí konania, postupom podľa § 225 v spojení s 177 CSP na pojednávaní dňa 31.10.2023 vyhlásil dopĺňací rozsudok, ktorým v súlade s ustanovením § 335 ods. 1 CSP predmetné neodkladné opatrenie zrušil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto dopĺňaciemu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozsudku vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné rozhodnutie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).