

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 6C/54/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512204502  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1512204502.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky: J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, Q., proti odporcovi: U. D., bytom F. 8, Q., o nejasný návrh takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 09.03.2012 odmieta.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 09.03.2012 na tunajší súd podanie označené ako „Žiadosť o zákaz priblíženia a styku“.

Podanie navrhovateľky nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, nakoľko navrhovateľka v ňom neuviedla údaj o štátnom občianstve účastníkov a dátum narodenia odporcu. Podanie nebolo riadne odôvodnené a navrhovateľka v ňom neopísala rozhodujúce skutočnosti podstatné pre rozhodnutie o veci samej. Navrhovateľka neoznačila všetky dôkazy, ktorých sa dovoláva, ale najmä neuviedla presný, zrozumiteľný a určitý žalobný petít (rozsudochý návrh), z ktorého by bolo zrejmé, čoho presne sa domáha a ktorý by bol pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný.

Súd preto v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) uznesením č.k. 6C 54/2012 - 7 zo dňa 28.03.2012 vyzval navrhovateľku na odstránenie väd podania v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia. Súd navrhovateľku zároveň poučil, ako má vady podania odstrániť. Navrhovateľka bola taktiež poučená o tom, že v prípade, že podanie v stanovenej lehote nebude doplnené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd jej podanie odmietne.

Uznesenie č.k. 6C 54/2012 - 7 zo dňa 28.03.2012 bolo navrhovateľke doručené dňa 11.04.2012.

Navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a v stanovenej lehote vady podania neodstránila.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd má za to, že podanie navrhovateľky obsahuje vady, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, a to riadne odôvodnenie návrhu na začatie konania, absenciu všetkých skutočností podstatných pre

rozhodnutie o veci samej, ako aj absenciu presného, zrozumiteľného a určitého žalobného petitu (rozsudového návrhu), z ktorého by bolo zrejmé, čoho presne sa domáha a ktorý by bol pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný.

Vzhľadom na uvedené nedostatky, ktoré sa súdu nepodarilo odstrániť a pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľky v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde dvojmo.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).