

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/4799/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813225014
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3813225014.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávnených: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35937874, so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, proti povinnému: A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C., o vymoženie istiny 875,64 eur s prísl., takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 14.11.2013 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 875,64 eur, na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 2T/201/2012-183 zo dňa 9.8.2013. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené tunajším súdom dňa 9.12.2013.

2. Dňa 2.6.2023 súdna exekútorica predložila návrh povinného na zastavenie exekúcie. Ako dôvod uviedol, že uplynula premlčacia lehota 10 rokov.

3. Existencia jedného z dôvodov zastavenia exekúcie spôsobuje neprípustnosť ďalšieho vedenia exekúcie. Uvedenú skutočnosť však nepostačuje tvrdiť, ale je nutné ju aj hodnoverne preukázať. Povinný pritom na preukázanie tohto tvrdenia nenavrhol, ani nepredložil žiadne dôkazy.

4. Skutočnosťou zostáva, že exekúcia sa vedie na podklade spôsobilého exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 2T/201/2012-183 zo dňa 9.8.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 9.8.2013 a stal sa tak exekučným titulom. Oprávnený bol podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie, nakoľko povinný dobrovoľne nesplnil, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Uvedená skutočnosť nastala 14.11.2013. Povinný žiadal preskúmať premlčanie vykonateľnosti exekučného titulu. Z vyššie uvedeného však vyplýva, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie v lehote desiatich rokov. Povinný zároveň nijako nepreukázal dôvody, pre ktoré by bolo potrebné exekúciu zastaviť.

5. Exekúcia sa vedie na podklade spôsobilého exekučného titulu. Exekučným titulom v danej exekučnej veci je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie a jeho výrok je záväzný pre účastníkov konania. Exekučný súd v tomto štádiu konania už nijakým spôsobom nemôže zasahovať alebo posudzovať vzťahy medzi účastníkmi konania, ktoré predchádzali právoplatnému rozhodnutiu súdu. Účelom exekučného konania je vymoženie pohľadávky oprávneného postupom podľa Exekučného poriadku. Exekučný súd nemá právomoc preskúmať správnosť rozhodnutí vydaných v pôvodnom konaní. V exekučnom konaní súd skúma, či pohľadávka priznaná exekučným titulom zanikla po jeho vydaní alebo či sú tu okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku alebo či sú tu dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napríklad je vedená proti osobe, ktorá neexistuje). To sa týka aj posudzovania dôvodov pre zastavenie exekúcie podľa § 57 Exekučného poriadku. Exekučný súd skúma iba formálne náležitosti rozhodnutí štátnych súdov. Obsahovo skúma iba rozhodnutia orgánov, prípadne iných inštitúcií, pri ktorých nie je možné

poskytnúť súdnu ochranu inak. Súd má za to, že aj v prípade zastavenia exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. l) Exekučného poriadku mal zákonodarca na mysli posúdenie rozhodnutí, ktoré nemožno preskúmať v rámci súdnej kontroly podľa právneho poriadku SR (cudzích exekučných titulov, rozhodcovských rozsudkov, notárskych zápisníc a pod.).

6. Nakoľko súd nezistil žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali postupovať v danom prípade v zmysle §57 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol v celom rozsahu ako nedôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).