

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203591
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203591.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou A. B. C. D., vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka E. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX a otec: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. X, obaja rodičia zastúpení: JUDr. Soňa Tóthová, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 2, 811 02 Bratislava, IČO: 55 358 322, o schválení právneho úkonu maloletého, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e právny úkon - plnú moc zo dňa 29.03.2023 udelenú JUDr. Soňa Tóthová, advokátskej kancelárii, s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 2, 811 02 Bratislava, IČO: 55 358 322 maloletým E. F., narodeným XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX, XXX XX D. H., zastúpeným zákonným zástupcom - matkou E. G., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX, XXX XX D. H. na zastupovanie v civilnom sporovom konaní vo veci ochrany osobnosti, uplatnenia náhrady nemajetkovej ujmy a náhrady škody, či náhrady iných právnych nárokov splnomocniteľa, ochrany práv a oprávnených záujmov splnomocniteľa v súvislosti a/alebo na základe a/alebo v dôsledku smrti nebohatého I. F., narodeného XX.XX.XXXX, zomrelého 25.08.2020, naposledy bytom D. H. XXX, XXX XX D. H..

II. Súd s ch v a ľ u j e právny úkon - žalobu o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy zo dňa 14.06.2023 urobený v mene maloletého E. F., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX, XXX XX D. H. ako žalobcu 3/ jeho zákonným zástupcom - matkou E. G., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom D. H. XXX, XXX XX D. H., právne zastúpeným JUDr. Soňa Tóthová, advokátskou kanceláriou, s.r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 2, 811 02 Bratislava, IČO: 55 358 322, proti žalovanému Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec, n.o., so sídlom Námestie republiky 2373/15, 984 01 Lučenec, IČO: 37 954 571.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu tunajšieho súdu bolo uznesením č. k. 15P/66/2023-33 zo dňa 22.09.2023 začaté konanie o schválení právneho úkonu – žaloby, ktorú za maloletého podala jeho zákonná zástupkyňa a plnej moci na zastupovanie maloletého počas konania, ktorú tiež za maloletého podpísala jeho zákonná zástupkyňa.

2. Podľa ustanovenia § 28 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len "Občiansky zákonník"), ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

3. Podľa § 111 písm. i) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o schválení právneho úkonu maloletého.
4. Podľa § 119 Civilného mimosporového poriadku, právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.
5. Podľa § 120 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, súd rozhoduje vo veciach starostlivosti o maloletých rozsudkom.
6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.
8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
9. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 Civilného sporového poriadku, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.