

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-21C/26/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322202100
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1322202100.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcov: X) G.. T. P., F., A.. XX.XX.XXXX, W. H. XX, W., 2) P. C. P., A.. XX.XX.XXXX, W. H.M. XX, W., obaja zastúpení splnomocneným zástupcom Doc. Ing. Marián Mikuláš, PhD., J. Murgaša 3, Senec, proti žalovanému: HomePro Správcovská, s.r.o., so sídlom Račianska 153, Bratislava, IČO 44934556, o určenie nezákonnosti a porušenia zmluvy o výkone správy, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcov v 1. a 2. rade doručené Okresnému súdu Bratislava III dňa 04.05.2022
o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia v 1. a 2. rade sa podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava III (od 01.06.2023 Mestský súd Bratislava IV) dňa 04.05.2022, v spojení s podaním doručeným dňa 09.10.2023, domáhali:

- Určenia, že postup žalovaného pri rozpočítavaní nákladov za chlad pre byt K42 je nezákonný, nakoľko nedodríava zmluvu o výkone správy zo dňa 31.12.2018.
- Uloženia povinnosti správcovi bezodkladne odstrániť nezákonnosť pri rozpočítavaní chladu a postupovať v zmysle zmluvy o výkone správy zo dňa 31.12.2018.
- Uloženia povinnosti žalovanému bezodkladne vrátiť neoprávnene účtované finančné prostriedky za tzv. režijné (fixné) náklady v sume 914.459,-EUR na účet žalobcu a v ďalšom postupovať v zmysle zmluvy o výkone správy zo dňa 31.12.2018.
- Uloženia povinnosti správcovi apartmánového domu uhradiť žalobcom náhrady a trovy konania, pokiaľ tieto vzniknú, a ktoré budú dodatočne vyčíslené. a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Nakoľko podanie žalobcov v 1. a 2. rade obsahovalo vady, nespĺňalo náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 CSP - petity boli nedostatočne špecifické a zmätočné, čoho dôsledkom je žaloba nezrozumiteľná, materiálne nevykonateľná; súd uznesením č. k. B3-21C/26/2022-73 zo dňa 25.09.2023 vyzval žalobcov v 1. a 2. rade, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia písomne odstránili vady podania a poučil ich ako treba opravu vykonať a doplniť žalobu tak, aby mohol súd v konaní pokračovať, a to konkrétne v časti špecifikácie jednotlivých petítov tak, aby boli vykonateľné, nakoľko petity žaloby tak ako boli formulované v žalobe sú nešpecifické, nekonkrétne, čo spôsobuje ich nevykonateľnosť, pričom vo vzťahu k petitu č. 1 a 2 nie je zrejmé aký postup správcu má byť súdom preskúmaný a určený za nezákonný, respektíve v rozpore so zmluvou o výkone správy a vo vzťahu k akému ustanoveniu zákona; vo vzťahu k petitu č. 3 nie je zrejmé o aké finančné prostriedky a v akej výške ide, ani kto a komu má tieto vrátiť.

3. Splnomocnenému zástupcovi žalobcov v 1. a 2. rade bolo uznesenie s výzvou na odstránenie väd žaloby doručené dňa 29.09.2023, na výzvu reagoval podaním doručeným súdu dňa 09.10.2023, ktorým vady podania neodstránil, keďže navrhované petity rozhodnutia zostali naďalej neurčité a nevykonateľné.

4. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobcovia v 1. a 2. rade vady svojho podania doručeného Okresnému súdu Bratislava III dňa 04.05.2022 riadne neopravili a nedoplnili v zmysle výzvy súdu podľa § 129 ods. 1, 2 CSP, nešpecifikovali žalobný návrh tak, aby bol jasný, zrozumiteľný, materiálne vykonateľný, a pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní ďalej pokračovať, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcov v 1. a 2. rade odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava IV, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).