

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8P/36/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612202348
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5612202348.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti o maloletú E. G., nar. XX. XX.XXXX, trvale bytom B.. C., Y. XXXX/XX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ú. G., D. E. S. O. B.. C., dieťa rodičov X. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom v B.. C., Y. XXXX/XX a otca I. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom v B.. C., Y. XXXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, samosudkyňou JUDr. Janou Haluškovou takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8P/36/2012-18 zo dňa 28. 03. 2012, tak, že tento správne znie:

Otec je povinný počnúc dňom 01. 03. 2012 platiť na výživu maloletej E. G., nar. XX. XX. XXXX, výživné vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred, k rukám matky X. G., trvale bytom B.. C., Y. XXXX/XX, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 12C/86/2004-18 z 14. 04. 2004.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8P/36/2012-18 zo dňa 28.3. 2012, došlo k zrejmej nesprávosti, keď bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, čík. 12C/86/2004-18 z 14.4.2012. Správny dátum je 14. 4. 2004.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to dátum vyhlásenia rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, čk. 12C/86/2004-18 z 14.4.2004 tak, ako je to uvedené vo výroku toho uznesenia, aby bol v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety Os.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.