

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/45/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711208341  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711208341.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Debtinvest Limited, so sídlom 33 Porter Road, P. O. Box 3169 PMB 103, Road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, IČ: 609 191, zastúpený Mgr. Martinom Jánským, advokátom so sídlom Nitra, Štúrova 12, pobočka v Bratislave, Trnavská cesta 50, proti odporkyni C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., M. XXXX/XX, t.č. bytom X., A. XXXX/XX, o zaplatenie sumy 1.041,99 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd **s c h v a ľ u j e** súdny zmier nasledovného znenia:

Odporkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť navrhovateľovi sumu istiny vo výške 1.041,99 Eur spolu s 0,08 % úrokom z omeškania za každý deň od 30.07.2009 do zaplatenia a trovy konania vo výške 495,51 Eur s tým, že súd povoľuje odporkyni uvedenú sumu splácať v mesačných splátkach po 50,- Eur vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca, pričom prvá splátka je stanovená do 25.06.2012 a nezaplatením čí len jednej splátky sa stáva zročný celý dlh.

Súd **v r a c i a** prostredníctvom Daňového úradu Bratislava I. navrhovateľovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 55,80 Eur a to do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odporkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť na účet súdu súdny poplatok vo výške 6,20 Eur a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu vo Zvolene č.k. 8C 45/2012-50 zo dňa 09.02.2012.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene dňa 10.06.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie celkovej sumy vo výške 1.041,99 Eur spolu s 0,08 %-tným denným úrokom z omeškania z dlžnej sumy ako aj trov konania.

Účastníci konania pred začatím pojednávania prejavili vôľu uzavrieť súdny zmier.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností v tomto prípade aplikoval zákonné ustanovenia v zmysle Občianskeho súdneho poriadku a keďže účastníci súhlasili s uzavretým súdnym zmiernom a tento neodporuje právnym predpisom, súd takýto súdny zmiern schválil.

Podľa § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb., ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Zároveň súd v zmysle § 11 ods. 7 Zákona č. 71/1992 Zb. vrátil navrhovateľovi 90 % zo zaplateného súdneho poplatku. Celkový súdny poplatok bol vo výške 62,- Eur, pričom po odpočítaní 10 % súd vracia prostredníctvom príslušného daňového úradu navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 55,80 Eur.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné podľa § 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.