

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Pc/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202918
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323202918.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred sudcom Mgr. Ondrejom Hertelom v právnej veci navrhovateľky: X. H., rod. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXXX/X, X., a manžela navrhovateľky: Š. H., nar. X.X.XXXX, bytom K. XXXX/X, X., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Manželstvo navrhovateľky, X. H., T. Z., N.. XX.X.XXXX a manžela navrhovateľky, Š. H., N.. X.X.XXXX, uzavreté dňa XX.X.XXXX, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu X., zväzok J., ročník XXXX, strana XX, por. č. XX, rozvádza.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na Okresný súd Galanta dňa 17.8.2023 návrh, ktorým sa domáhala rozvodu manželstva, ktoré je trvalo a hlboko rozvrátené a plní iba formálnu funkciu. Z návrhu vyplýva, že z manželstva pochádza 1 dieťa, ktoré je už plnoleté, pred 20 rokmi začali narastať konflikty zo žiarlivosti a kvôli nadmernému alkoholu, konflikty sa stali neznesiteľné v dôchodkovom období, manžel utláča a ponizuje navrhovateľku, momentálne manželia nežijú v spoločnej domácnosti, obnova manželského spolužitia je vylúčená, manželstvo je trvalo a vážne rozvrátené a neplní si žiadnu zo svojich funkcií.

2. Manžel navrhovateľky sa k návrhu písomne nevyjadril.

3. Súd vykonal dokazovanie nasledovanými dôkazmi.

4. Z výpovede navrhovateľky na pojednávaní vyplynulo, že manželstvo je trvalo a vážne narušené. Vylučuje nádej na obnovenie manželského spolužitia. Nechce, aby spolu žili. Za dôvod rozpadu manželstva považuje jeho extrémnu žiarlivosť, uvádzala to aj v žiadosti, v posledných rokoch holduje alkoholu, potom jej ubližuje, rozpráva na ňu sprosté slová a obviňuje ju z nevery. Bola u psychológa, už mala nervy na konci a psychológ jej povedal, že to je rozvod, lebo každý kto pije, tak to bude tajiť. Lebo on nepije len jedno pivo. S tým podozrievaním ju zničil. Starala sa o domácnosť a nemohla robiť, preto má taký mizerný dôchodok, aký má.

5. Z výpovede manžela navrhovateľky na pojednávaní vyplynulo, že manželstvo je podľa neho v pohode. Jediný problém je, že navrhovateľku strašne ľúbi. Je žiarlivý. Pivo si dá, keď je smädný, lebo má 72 rokov. Čo sa týka toho obviňovania z nevery, tak keď niekto niekoho ľúbi, tak žiarli. Mal 3 firmy, od rána od 6:00 hod. robil do večera do 10:00 hod. On sa nemohol starať o dieťa. Mal okrem toho posilňovňu a robil elektriку pre vojsko. On navrhovateľku ľúbi a rozvádzať sa nechce. Synovi zabezpečil VŠ, čo všetko on financoval.

6. Zo sobášneho listu vyplynulo, že navrhovateľka a manžel navrhovateľky uzavreli manželstvo dňa XX.X.XXXX v X..

7. Z potvrdenia o trvalom pobyte vyplynulo aj to, že navrhovateľka a manžel navrhovateľky majú adresu trvalého pobytu na adrese K. L. XXXX/X-X.

8. Súd pri právnom posúdení vychádzal zo zákona o rodine (ďalej aj „ZR“), z Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), z Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“).

9. Podľa § 23 ods. 1 ZR: Súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

10. Pojmová charakteristika inštitútu manželstva je okrem iného v tom, že ide o zväzok dobrovoľný. (porovnaj uznesenie Krajského súdu v Žiline sp.zn. 10CoP/62/2020 zo dňa 28.01.2021)

11. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky k rozvodu manželstva účastníkov. Medzi manželmi pred 20 rokmi začali narastať konflikty zo žiarlivosti a kvôli nadmernému alkoholu. Konflikty sa stali neznesiteľné v dôchodkovom období. Manžel utláča a ponizuje navrhovateľku. Momentálne manželia nežijú v spoločnej domácnosti. Nie je medzi manželmi sporné, že manžel navrhovateľky je žiarlivý a konzumuje alkohol. Je pochopiteľné, že žiarlivosť manžela navrhovateľky posilnená alkoholom spôsobí agresivitu u manžela navrhovateľky a vyvolá až neznesiteľné pocity u navrhovateľky, ktorá už z uvedených dôvodov nechce zotrvať ani v spoločnej domácnosti a ani v manželstve. To znamená, že obnova manželského spolužitia je vylúčená. Manželstvo je trvalo a vážne rozvrátené a neplní si žiadnu zo svojich funkcií.

12. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že vzťahy medzi manželmi sú tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo neplní svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Keďže pri manželstve ide o zväzok dobrovoľný, nemôže manžel navrhovateľky spravodlivo požadovať, aby navrhovateľka zotrvala v manželstve proti svojej vôli, keď navrhovateľka po celý čas od návrhu do pojednávania zotrvala evidentne na návrhu na rozvod manželstva, pričom rozvodom nebudú dotknuté ani záujmy maloletých detí, keďže jediné dieťa pochádzajúce z manželstva už je plnoleté. Ďalšie trvanie tohto iba formálneho zväzku nie je v spoločenskom záujme, preto súd manželstvo účastníkov rozviedol.

13. Podľa § 52 zákona CMP: Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, lebo neboli zistené žiadne osobitné dôvody.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Galanta v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, pokiaľ sa po vyhlásení rozhodnutia oprávnená osoba nevzdala odvolania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ako ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, v prebiehajúcom konaní spisová značka tohto konania, uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.