

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/47/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612201424
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612201424.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa M. N., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXX, XXX XX Z., proti odporcom 1/ O. H., 2/ I. H., 3/ R. H., 4/ O. M., rod. R., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXXX/XX, N., 5/ O. U., rod. H., bytom O. XX, N. pod C., Z., T. republika, 6/ C. H., 7/ V. J., rod. R., nar. XX.X.XXXX, bytom N., H. XXXX/XX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia podielového spoluvlastníctva účastníkov konania k nehnuteľnosti parcelné číslo - parcely registra E č. 886/3 trvalé trávne porasty vo výmere 4019 m² zapísané na LV č. 680 (zápisnica č. 87) k.ú. Duplín, okres Stropkov, s tým, aby to výlučného vlastníctva navrhovateľa bola prikázaná časť parcely podľa geometrického plánu č. 78/2011 zo dňa 16.12.2011 ako parcela registra C, parcelné číslo 322/33 trvalé trávne porasty vo výmere 2297 m² a zbyvajúca časť parcely registra E, parcelné číslo 886/3 trvalé trávne porasty vo výmere 1722 m² zostane v podielovom spoluvlastníctve odporcov. Návrhu navrhol vyhovieť.

Pred začatím pojednávania vo vecí samej navrhovateľ podaním do úradného záznamu zo dňa 2.4.2012 návrh zobral späť, konanie navrhol zastaviť, trovy konania nežiadal.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (§ 96 ods. 1 O. s. p.).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie (§ 96 ods. 3 O. s. p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené, ku späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej, pričom účastníci trovy konania nežiadali, na strane

navrhovateľa nedošlo ku vzniku trov pretože návrh na začatie konania bol zobrať späť pred zaplatením súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.