

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/25/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612200428  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612200428.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa BBF capital, a.s. so sídlom Námestie SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 618 268, (zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sa, vložka č. 833/S), právne zastúpeného Nosko & Partners, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 16, 811 06 Bratislava (adresa pre doručovanie Námestie SNP 17, 974 01 Banská Bystrica), IČO: 36 860 107, proti odporkyni X. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom J. XX, XXX XX D., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, ul. Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom v Stropkove, Nám. SNP č. 7, o zaplatenie 645,28 eura s príslušenstvom

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ je **povinný** zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku vo výške 58,96 eura, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporkyni zaplatenia 645,28 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že odporkyňa uzatvorila dňa 30.12.2003 úverovú zmluvu č. 5312009154 so spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Winterová 7, Piešťany. Pohľadávka z úverovej zmluvy bola následne zmluvne postúpená z pôvodného veriteľa Home Credit Slovakia, a.s. dňa 27.11.2006 na spoločnosť Asset Portfolio Servicing Slovakia, a.s. Heyduková 6, Bratislava dňa 6.3.2007 na Debtinvest Limited so sídlom Pasae Estate, Road Town, Tortola, British Virgin Islands, dňa 17.3.2009 na navrhovateľa. Návrhu navrhol vyhovieť.

Vedľajší účastník vstúpil do konania dňa 13.2.2012, podľa § 93 ods. 2 O. s. p. ako vedľajší účastník na podporu účastníka Q. X., žiadal o doručenie návrhu s prílohami.

Pred začatím pojednávania vo vecí samej navrhovateľ podaním zo dňa 23.2.2012 (doručené súdu 27.2.2012) návrh zobral späť, konanie navrhol zastaviť, trovy konania nežiadal.

Vedľajší účastník voči späťvzatiu nemal námietky, uplatnil trovy konania podľa § 146 ods.2 prvá veta O.s.p.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (§ 96 ods. 1 O. s. p. ).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí ( § 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie ( § 96 ods. 3 O. s. p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené, ku späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania vo veci samej, pričom účastníci trovy konania nežiadali, na strane odporkyne ku vzniku trov nedošlo. Vedľajší účastník uplatnil trovy konania, preto súd v súlade s citovanou právnou kvalifikáciou tieto priznal. Súd zároveň vyslovil, že navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku vo výške 58,96 eura, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia z tarifnej hodnoty veci 645,28 eura ( § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2014 Z. z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len AT), čo predstavuje podľa AT za jeden úkon právnej služby odmenu 41,50 eura a príslušný paušál pri vykonaných úkonoch: - prevzatie a príprava zastúpenia, ( § 14 ods. 1, písm. a) AT) - 41,50 eura, paušál - 7,63 eura. Odmena advokáta spolu (bez DPH) 49,13 eura, DPH 20 % - 9,83 eura, odmena advokáta spolu ( s DPH) - 58,96 eura. Vedľajší účastník vstúpil do konania na ochranu občana spotrebiteľa vo veci konal, pričom navrhovateľ návrh zobral späť, teda procesne zavinil zastavenie konania, preto súd za vykonané úkony priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania za právne služby spôsobom ako je vyššie uvedené.

Podľa Osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty zdaniteľnou osobou je JUDr. Ambróz Motyka, identifikačné číslo pre daň SK:1030038229, platiteľom dane od 1. februára 2005, vydal Daňový úrad Stropkov. Náhradu trov konania navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Ambróza Motyku, číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXX, spôsobom ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Ku späťvzatiu návrhu došlo pred zaplatením súdneho poplatku. Poplatková povinnosť bola uložená výzvou z 31.1.2012, sp. zn. 4C/25/2012-24 vo výške 38,50 eura, ktorú navrhovateľ nezaplatil, pretože podaním z 23.2.2012 návrh zobral späť, teda späťvzatím návrhu zaniká poplatková povinnosť (zákon číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet

rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.