

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5P/139/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324203077
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324203077.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. B., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Galanta, toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: V. M., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. D. S., toho času bytom X. V. C., Z. XXX/X, A. X, Č. F., a otca - L. B., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., toho času Ú. D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: W. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne ponecháva za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Z., V.. C. XXXX/XX, Z., a to na šesť mesiacov od nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Galanta dňa 16.08.2024 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Z., V.. C. XXXX/XX, Z..

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že na základe rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 5P/10/2023 zo dňa 17.01.2024, právoplatným dňa 16.02.2024 bolo nariadené výchovné opatrenie spočívajúce v odbornej pomoci maloletému dieťaťu a v zabezpečení úpravy rodinných a sociálnych pomerov, ktorým sa maloleté dieťa umiestnilo do starostlivosti zariadenia opatrením Centra pre deti a rodiny Z., a to v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. S rodinou maloletých detí B. navrhovateľ spolupracuje od roku 2018. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín pod č. k. 26P/50/2018-32 zo dňa 04.07.2018 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca a nad výchovou maloletých detí bol nariadený dohľad. Dňa 04.07.2023 navrhovateľ bol predvolaný na výsluch maloletých detí B., nakoľko otca maloletých detí pána L. B., zadržali a umiestnili do cely policajného zadržania. Otec maloletých detí je uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru pod ČVS: ORP-337/2-VYS-GA-2023 zo dňa 03.07.2023 obvinený zo zločinu týrania blízkej osoby, spáchaný vo vzťahu k svojim deťom. Dňa 25.01.2024 bolo nariadené nad maloletým dieťaťom výchovné opatrenie, spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci maloletému dieťaťu a v zabezpečení úpravy rodinných a sociálnych pomerov, ktorým sa maloleté dieťa umiestnilo do starostlivosti zariadenia - Centrum pre deti a rodiny Z., a to v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Dňa 20.02.2024 vykonal navrhovateľ návštevu v zariadení CDR Z. ohľadom maloletého dieťaťa. Rozprávali sa so sociálnou pracovníčkou zariadenia, ktorá im potvrdila, že maloletá Daniela navštevuje Základnú školu M. V. G. S. Z., 7.B triedu. Prospech známok má zatiaľ priemerný. Do školy sa pripravuje sama. Je v adaptačnom procese. Dňa 14.02.2024 bola maloletú W. navštíviť matka spolu so svojím priateľom, ktorá jej priniesla sladkosti, sprchový gél a nejaké veci. Sociálna pracovníčka v telefonickom rozhovore uviedla, že stretnutie s matkou bolo chladné pre maloletú

W. prekvapením a s počiatku nevedela ako má reagovať. Otec maloletej ju kontaktuje telefonicky, alebo jej píše listy. Maloletá dňa 30.04.2024 počas kontroly navrhovateľa v CDR Z. uviedla, že otec maloletej naďalej píše listy, telefonicky sa kontaktujú trikrát do mesiaca. Matka jej občas niečo pošle ako napríklad sladkosti. V škole sa snaží kontrolovať, nebyť drzá k učiteľom, bola zvyknutá na starú školu. Nikto ju nevyskúša, ale ani nikoho nežiada. So špeciálnym pedagógom Mgr. M. C. sa odmietla učiť. Vychádzky máva na dve hodiny od 16.00 hod. - 18.00 hod. Keď bola na vychádzke vonku, stretla sa so svojimi kamarátkami F. V. A.. Nemá žiadne návštevy. Do školy sa pripravuje sama. Rada by dostala lieky na úzkosť. Na skupine sa snaží pomáhať variť. Komunikuje so všetkými deťmi v zariadení. Maloletá uviedla, že bude s niekým blízkym z personálu CDR Z. komunikovať o svojich pocitoch aspoň jedenkrát do týždňa. V budúcnosti by rada navštevovala dvojročný učebný odbor - pomocník v kuchyni T. X. v Trnave. Navrhovateľ dňa 22.05.2024 prijal správu od triednej učiteľky Mgr. O. ohľadom správania sa maloletej v škole, kde bolo uvedené, že maloletá na hodinách často leží na lavici, spí, je neaktívna, nemá záujem o vyučovanie, o známky. Často na hodiny mešká, pričom svoje meškanie odôvodní tým, že nepočula zvonenie, zabudla, nestihla, stratila sa a podobne. Počas prestávok je hlučná, drzá k vyučujúcim, chodí do cudzích tried, vynucuje si pozornosť, v triede sa za krátky čas stala jednou z výrazných, dominantných žiakov, čím narušila dobré, kľudné vzťahy v kolektíve. Veľa žiakov (nie len v rámci triedy) sa snaží získať jej priazeň, pozornosť tým, že kopírujú jej správanie, obliekanie. Jej reakcie sú často neprímerané, pôsobí dojmom, že užíva návykové látky (za žuvací tabak dostala výchovné opatrenie už pár dní po príchode na ich školu), pričom viackrát sa žiakom priznala, že nosí do školy "zakázané veci", často sa počas prestávok, či pred alebo po vyučovaní stretáva s problémovými žiakmi z iných tried. Na tele má v oblasti nôh a rúk rezné rany spôsobené sebapoškodzovaním, čím sa netají, práve naopak, nemá problém to ukazovať. Na najbližšej klasifikačnej porade jej bude navrhnutá dvojka zo správania, kvôli veľkému počtu zápisov od udelenia pokarhania riaditeľa školy. V správe z Centra pre deti a rodiny Z., ktorá bola navrhovateľovi doručená dňa sa uvádza, že za maloletou nikto do zariadenia nechodí. Matka ju hneď po umiestnení navštívila jedenkrát navštívila. Dňa 26.06.2024 jej matka poslala pohľadnicu. Otec jej z väzenia poslal list dňa 02.07.2024. Centrum pre deti a rodiny Z. vyjadrilo súhlas so zotrvaním maloletej v ich zaradení, nakoľko toho času nemá kam ísť.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, rodným listom maloletého dieťaťa, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

4. Maloletá W. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 5P/10/2023-113 zo dňa 17.01.2024 bolo nariadené východné opatrenie spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci maloletej a v zabezpečení úpravy rodinných a sociálnych pomerov, ktorým sa maloletá umiestnila do starostlivosti zariadenia - Centra pre deti a rodiny Z., a to v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2024.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. V danom prípade sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované v predmetnom návrhu.

20. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne ponechá v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Z.. Z podaného návrhu súd mal osvedčené, že nie je známa žiadna vhodná osoba, ktorej by mohlo byť maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Otec maloletého dieťaťa je toho času vo výkone trestu odňatia slobody, pričom predpokladané ukončenie trestu má v roku 2031. Matka maloletej je toho času v zahraničí na ubytovni a maloletú v zariadení od umiestnenia navštívila jedenkrát a dňa 26.06.2024 jej matka poslala pohľadnicu. Vzhľadom na skutočnosť, že dňa 16.08.2024 uplynula doba šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o uložení výchovného opatrenia a maloletému dieťaťu je potrebné zabezpečiť stabilné a predvídateľné prostredie súd má za to, že je v záujme maloletého dieťaťa ponechať ho v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Z., a to v trvaní 6 mesiacov odo dňa nariadenia tohto neodkladného opatrenia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

21. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a dočasne ponechal maloleté dieťa v starostlivosti centra, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia, a to v trvaní 6 mesiacov od nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Galanta v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ako ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, v prebiehajúcom konaní spisová značka tohto konania, uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, že povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z., a v prípade, že ide o rozhodnutie o starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa štvrtej časti CMP.