

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10C/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923203267
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923203267.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

10C/39/2023
– 3 –

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom v spore žalobcu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava, IČO: 00151866 proti žalovanému: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D. XXX, štátne občianstvo SR o zaplatenie 157,90 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

10C/39/2023
– 2 –

I. Žalovaný je povinný z a p l a t i ť žalobcovi sumu vo výške 157,90 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 157,90 eur odo dňa 08. 08. 2023 až do zaplatenia, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

10C/39/2023
– 2 –

1. Žalobca podal na súd žalobu, ktorou sa na žalovanom domáhal zaplatenia sumy 157,90 eur s príslušenstvom. V žalobe uviedol, že dňa 07. 04. 2023 bolo na základe žiadosti okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote č. ORPZ-RS-ODI1-40/2023-P vykonané toxikologické vyšetrenie na základe dôvodného podozrenia zo spáchania protiprávneho konania A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. D. XXX, XXX XX C. D.. Odoberatá vzorka krvi bola následne zaslaná na Súdnolekárske pracovisko – Laboratórium Toxikologicko-chemickej analýzy v

Banskej Bystrici, kde na základe odobratého biologického materiálu bol toxikologicko-chemickou analýzou zistený pozitívny výsledok požitia omamných a psychotropných látok, čo dokazuje aj odborné vyjadrenie znalca E. F. G. č. 111/2023. Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Želova 2 Bratislava v súvislosti s uplatňovaním úhrad hotových nákladov spojených s vykonaním laboratórných toxikologických vyšetrení u žalovaného žalobcovi vyfakturoval faktúrou 23510424 zo dňa 08. 06. 2023 sumu vo výške 157,90 €, pričom faktúra mu bola zo strany žalobcu uhradená. Podľa § 5 ods. 6 zákona č. 219/1996 Z. z. žalobca vyfakturoval faktúrou č. 6060101328 zo dňa 12. 07. 2023 náklady vzniknuté laboratórnym toxikologickým vyšetrením v sume 157,90 € žalovanému. Žalovaný do dnešného dňa predmetnú finančnú čiastku neuhradil. Žalobca zaslal žalovanému poštou do vlastných rúk faktúru č. 6060101328 zo dňa 12. 07. 2023 na sumu 157,90 €, ktorú žalovaný neprevzal, zásielka sa vrátila s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Žalobca sa pokúsil žalovanému doručiť zásielku prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Rimavská Seč, avšak bezvýsledne. Týmto konaním žalovaného bola spôsobená žalobcovi finančná škoda vo výške 157,90 €. K žalobe žalobca pripojil odborné vyjadrenie E. F. G. č. 111/2023, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia, žiadosť o odborné vyjadrenie, laboratórne vyšetrovacie metódy – náklady, faktúru č. 23510424, nedoručenú zásielku žalovanému, výpis z účtu žalobcu o úhrade sumy 157,90 eur, správu OO PZ v R.Sobote, Obvodné oddelenie PZ Rimavská Seč.

2. Súd uznesením uložil žalovanému, aby sa k veci písomne vyjadril v lehote 10 dní a aby v tomto svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň ho poučil, že v prípade, ak sa v určenej lehote bez vážneho dôvodu písomne nevyjadrí k podanej žalobe, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie. Doručenie uznesenia spolu so žalobou mal žalovaný vykázané na adrese trvalého pobytu dňa 11. 10. 2023 podľa § 111 ods. 3 CSP (fikcia). Žalovaný sa k žalobe v stanovenej lehote nevyjadril. Vzhľadom na túto skutočnosť súd podľa § 273 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

3. O trovách konania súd rozhodol tak, že žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva, a to z dôvodu, že žalobca bol síce v konaní plne úspešný, avšak nárok na náhradu trov konania si v žalobe neuplatnil a ani zo spisu mu žiadne trovy nevyplývajú.

Poučenie:

10C/39/2023

– 2 –

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP). Odvolanie z uvedeného dôvodu, ako aj odvolanie proti výroku o nároku na náhradu trov konania možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Podľa § 127 ods. 1, 2 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 125 ods. 3 C. s. p. podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť

konať. Takýto návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1, 3 CSP).

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.