

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15EK/1549/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123335768
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Hric
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123335768.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XX, XXX XX E..F., proti povinnému: G. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. H. XXX/XX, XXX XX E., práv. zast.: JUDr. Jozef Göbl, advokát, so sídlom Pytliacka 15, 040 11 Košice - mestská časť Lorinčík, IČO: 35 571 918, o vymożenie bežného a zameškaného výživného, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Bohumil Husťák, so sídlom Žriedlova 3, 04001 Košice, IČO: 17 072 735 pod zn. 64EX 467/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v č a s t i zameškaného výživného vo výške 500,- Eur z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 16. 06. 2023 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie bežného a zameškaného výživného na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 40C/109/2011 zo dňa 13. 12. 2012, vykonateľný vo výroku III. a IV. dňa 19. 02. 2013 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 20. 06. 2023 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Bohumila Husťáka, so sídlom Žriedlova 3, 04001 Košice, IČO: 17 072 735, ktorý ju vedie pod zn. 64EX 467/23.

3. Dňa 29. 06. 2023 bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Následne dňa 07. 07. 2023 povinný podal návrh na zastavenie exekúcie. Súd z predložených listinných dôkazov a to fotokópie doručenky preukazujúcej doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému zistil, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný v zákonnej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že ku dňu doručenia upovedomenia o začatí exekúcie neexistuje vymáhaná pohľadávka oprávneného. Predložil výpis z účtu z ktorého vyplýva, že povinný zaplatil oprávnenému dňa 01. 06. 2023 výživné za jún 2023 vo výške 150 Eur, dňa 01. 06. 2023 dlžné výživné vo výške 2230 Eur, dňa 23. 05. 2023 výživné za máj 2023 vo výške 50 Eur, dňa 29. 04. 2023 výživné za apríl 2023 vo výške 150 Eur, dňa 02. 09. 2022 výživné za september 2022 vo výške 400 Eur, dňa 23. 02. 2022 výživné za február 2022 vo výške 50 Eur, dňa 21. 02. 2022 výživné za február 2022 vo výške 50 Eur, dňa 14. 12. 2021 výživné za december 2021 vo výške 120 Eur, dňa 08. 09. 2021 výživné za september 2021 vo výške 100 Eur. Celkovo 3300 Eur. Povinný uviedol, že oprávnený mal vzhľadom na úhradu výživného zobrať návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť. Povinný navrhuje exekúcie v celom rozsahu zastaviť.

5. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že v Košiciach dňa 16.4.2023 bol vydaný rozsudok sp. zn.: 17PC/10/2022 vo veci

zrušenia vyživovacej povinnosti od 1.9.2021 do budúca. Osoba povinná platiť výživné bola jeho matka G. I. povinná platiť výživné jeho sestre A. A. B.. Podľa tejto skutočnosti sa domnieva že povinný je povinný vyplatiť výživné od 1.9.2021 do 31.5.2023 čo činí čiastku 3 150 EUR. Podľa informácií, ktoré obdržal v hlasovej správe od sestry vie, že povinný rozsudok o zrušení vyživovacej povinnosti čítal pretože bol sestre doručený na jeho bydlisko Tr. SNP 44. Košice. Preto sa domnieva, že platba 150 EUR dňa 29.4.2023 bola zaplatená na jeho účet ako výživné za apríl aj keď informácia pre príjemcu nie je vypísaná a platba prišla na účet neskoro. Platba dňa 23.5.2023 vo výške 50 EUR je tiež nešpecifikovaná, bez popisu a v ten deň úspešne ukončil maturitnú skúšku. O tejto skutočnosti povinný vedel z SMS správy, ale aj túto platbu považoval za výživné. Z vyššie uvedenej čiastky 150- EUR odpočítal platby za apríl a máj čo činí čiastku 2 950- EUR. Dlžné výživné vo výške 2 950- EUR sa pokúšal vymáhať mimosúdnou cestou cez elektronickú komunikáciu. Na základe tejto komunikácie a prílohy povinného, povinný zaplatil dňa 1.6.2023 čiastku 2 230- EUR a nie 2 950- EUR. Z toho vyplýva že povinný je dlžný 720- EUR. Na základe obdržanej odpovede vyplýva, že povinný nie je ochotný vyplatiť celú čiastku 2 950- EUR. Platba dňa 01.06.2023 vo výške 150- Eur prišla na účet povinného v stanovenom termíne podľa rozsudku o rozvoze manželstva (40C/109/2011) a nebola započítaná do čiastky ktorú požaduje vymáhať. K Platbe dňa 1.6.2023 vo výške 2 230- EUR, k platbe dňa 23.5.2023 vo výške 50- EUR. Platba dňa 2.9.2022 vo výške 400- EUR bola zaslaná ako dar od starého otca B. B.. Platba dňa 23. 2.2022 vo výška 50- EUR a platba dňa 21.2.2022 vo výška 50 EUR je podľa povinného dar k meninám ktoré sú 24.2. Nevie zdôvodniť prečo povinný zaslal na môj účet 50 EUR a o dva dni znova 50 EUR. Ak by tieto platby myslené ako výživné, prečo neboli uhradené do 15. dňa v danom mesiaci a prečo bolo zaslané 50 EUR a o dva dni znova 50 EUR a nie spolu a ak by platba bola zaslaná spolu vo výške 100- EUR stále chýba 50- EUR. Z toho podľa mňa vyplýva, že dané platby sú myslené ako dar čiže nie ako výživné keďže správa pre príjemcu je prázdna. Platba dňa 14.12.2021 vo výške 120- EUR je znova podľa povinného dar k Vianociam. Vyplýva to z popisu platby cituje: Matejovi k Vianociam od otca a dedka. Platba dňa 8.9.2021 vo výške 100- EUR je znova podľa povinného dar k narodeninám, ktoré sú dňa 14.9.. Vyplýva to z popisu platby cituje: Matejovi k NARODENINÁM. Nesúhlasí s tvrdením zástupcu povinného že bola povinnosť vziať návrh na vykonanie exekúcie v plnom rozsahu späť. Vysvetlenie povinného je podľa jeho názoru nedostačujúce a zavádzajúce. Na základe vyššie uvedených skutočností navrhuje návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietnuť.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich

pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 76 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

12. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom podľa judikatúry Najvyššieho súdu SR (Rozsudok Najvyššieho súdu č.k. 5 Cdo/217/2010 zo dňa 26.01.2012) vyplýva priamo zo zákona (zákonná vyživovacia povinnosť) a nie až na základe rozhodnutia súdu. Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom trvá dovtedy, kým deti (aj po dosiahnutí plnoletosti) nie sú schopné samy sa živiť. Súd rozhodne o vyživovacej povinnosti iba vtedy, pokiaľ ju rodičia neplnia dobrovoľne alebo sa nedohodnú na jej plnení. Preto je potrebné, aby súd, ktorý rozhodol o výživnom dieťaťa, vždy stanovil začiatok plnenia vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, a to ku dňu, kedy rodič prestal dobrovoľne plniť. Tým súd však vyživovaciu povinnosť nezakladá, pretože tá vzniká zo zákona, ale iba ju deklaruje; povinnosť plniť výživné odo dňa, od ktorého rodič prestal dobrovoľne plniť. Z povahy výživného vyplýva, že právo na výživné je osobným právom dieťaťa, ktoré sa zabezpečuje samostatne výrokom súdu. Pri určovaní výšky výživného a začiatku plnenia vyživovacej povinnosti voči maloletému dieťaťu prihliadne na dobrovoľne uskutočnené plnenie. V exekučnom konaní je však situácia diametrálne odlišná. Úlohou exekučného konania je zabezpečiť nútený výkon súdneho alebo iného rozhodnutia aj proti vôli povinného. Je na povinnom, aby predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie a ozrejmil súdu všetky skutočnosti ku dňu podania tohto návrhu, ktoré by mali za následok zastavenie exekúcie, a pre exekučné konanie, a samotnú exekúciu vedenú u povereného súdneho exekútora sú relevantné plnenia až po vykonateľnosti exekučného titulu podľa jeho výrokov.

13. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 15. 06. 2023 uplatnil nárok na vymoženie bežného výživného vo výške 150,- Eur a zameškaného výživného vo výške 720,- Eur. V doplňujúcich informáciách o vyživovacej povinnosti uviedol nasledovne: „Od 01.09.2021 do 31.03.2023 bolo zameškané výživné vo výške 2 850,00 EUR. Výživné za 04/2023 bolo uhradené, výživné za 05/2023 bolo čiastočne uhradené výške 50,00 EUR, teda celkové zameškané výživné predstavuje sumu vo výške 2 950,00 EUR. Dňa 02.06.2023 bola uhradená suma vo výške 2 230,00 EUR, dlh na výživnom je teda vo výške 720,00 EUR.“

14. Súd po preskúmaní všetkých doručených dôkazov a vyjadrení mal nesporne za preukázané, že povinný uhradil na účet oprávneného dňa 08. 09. 2021 sumu vo výške 100,- Eur (v poznámke je uvedené „Matejovi k narodeninám“) a dňa 14. 12. 2021 sumu vo výške 120,- Eur (v poznámke je uvedené „ Matejovi k Vianociam od otca a dedka“). Oprávnený uvedené úhrady poprel, nakoľko podľa jeho dedukcie ide o dar a nie o výživné. Dňa 21. 02. 2022 uhradil povinný 50,- Eur, dňa 23. 02. 2022 uhradil 50,- Eur a dňa 02. 09. 2022 uhradil oprávnenému 400,- Eur. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že platbami zo dňa 21. 02. 2022 a 23. 02. 2022 uhradil výživné za mesiac február 2022 a platbou zo dňa 02. 09. 2022 uhradil výživné za september. Dňa 29. 04. 2023 povinný uhradil 150,- Eur, dňa 23. 05. 2023 uhradil 50,- Eur, dňa 01. 06. 2023 uhradil 2230,- Eur a dňa 01. 06. 2023 uhradil 150,- Eur. Uviedol, že 29. 04. 2023 uhradil výživné za mesiac apríl 2023, 23. 05. 2023 uhradil výživné za mesiac máj 2023, 01. 06. 2023 uhradil zameškané výživné a výživné za mesiac jún 2023. Oprávnený vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie časť platieb povinného poprel z odôvodneniami, že nejde o výživné lebo v deň platby ukončil maturitnú skúšku, ide o dary od otca a nie o výživné a podobne.

15. V nadväznosti na vyššie uvedené a po posúdení všetkých preukázaných skutočností zo strany oprávneného a povinného súd dospel k záveru, že úhrady zo dňa 08. 09. 2021 a 14. 12. 2021 nepokladá za výživné v zmysle exekučného titulu, nakoľko v platbe v internetbankingu je jasne uvedené, že ide o dar. Teda dlžné výživné od septembra 2021 do decembra 2021 je vo výške 600,- Eur (150 Eur x 4 mesiace = 600,- Eur). Platby za mesiac február a september 2022, celkovo vo výške 500,- Eur súd započítal na zameškané výživné, nakoľko povinný tieto úhrady riadne preukázal s výpisom z banky. Súd nepovažuje dedukcie oprávneného, že nejde o výživné za relevantné. Teda zameškané výživné od januára 2022 do decembra 2022 je vo výške 1300,- Eur (150,- Eur x 12 mesiacov = 1800,- Eur – 500,- Eur = 1300,- Eur). Platby povinného vo výške 2580,- Eur (150,- Eur + 50,- Eur + 2230,- Eur + 150,- Eur = 2580,- Eur) za mesiac apríl, máj a jún 2023 súd taktiež zobral do úvahy a započítal ich na zameškané výživné, nakoľko boli zo strany povinného riadne preukázané. Teda zameškané výživné od januára 2023 do júna 2023 je 550,- Eur (150,- Eur x 6 mesiacov = 900,- Eur – 350,- Eur = 550,- Eur). Spolu dlh povinného na výživnom od septembra 2021 do júna 2023 predstavuje 2450,- Eur. Keď sa od sumy 2450,- Eur odpočíta suma 2230,- Eur (platba zo dňa 01. 06. 2023 za zameškané výživné, ktorú oprávnený ani povinný nerozporuje) výsledná suma je 220,- Eur. Suma 220,- Eur predstavuje úhrady v roku 2021 (08. 09. a 14. 12.).

16. Keďže oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil zameškané výživné vo výške 720,- Eur a súd neuznal platby povinného zo dňa 08. 09. 2021 a zo dňa 14. 12. 2021 v celkovej výške 220,- Eur, nakoľko podľa názoru súdu tieto platby nemožno pokladať za výživné, súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 500,- Eur v zmysle § 61 k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.