

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011158
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011158.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D. E., o návrhu probačného a mediačného úradníka na premenu trestu povinnej práce, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 20. augusta 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. súd p r e m i e ň a odsúdenému A. B., nar. XX. XX. XXXX v C. D. E., trvale bytom F. G. D. H., G. D. H., t.č. ÚVV a ÚVTOS I. zvyšok trestu povinnej práce vo výmere 27 hodín, ktorý mu bol uložený v celkovej výmere 100 hodín trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/34/2022 zo dňa 30. 03. 2022, právoplatný dňa 31. 08. 2022, na trest odňatia slobody v trvaní 13 (slovom: trinásť) dní nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa odsúdený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh probačného a mediačného úradníka tunajšieho súdu (ďalej len „probačný a mediačný úradník“) na premenu trestu povinnej práce u odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX. V návrhu uviedol, že A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.03.2022, sp. zn. 3T/34/2022, právoplatným dňa 31.08.2022, odsúdený k trestu povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín. V dňom 18.05.2023 a 07.08.2023 sa odsúdený dostavil k probačnému a mediačnému úradníkovi za účelom prejednanja podmienok výkonu trestu povinnej práce, pričom pri pohovore uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti J. I. K., L. ako skladník, je zručný v bežných manuálnych prácach, má kurz prvej pomoci a je držiteľom preukazu na vysokozdvížne vozíky. Po zdravotnej stránke odsúdený neuvádzal žiadne vážne zdravotné problémy, bol v sledovaní psychiatrickej ambulancie MUDr. I. M. H. G. D. H.. Dňa 18.01.2024 zo strany poskytovateľa práce, Hospic F. K. N., bol zaslaný harmonogram vykonanej práce odsúdeného, z ktorého vyplynulo, že odsúdený z trestu povinnej práce odpracoval od 21.08.2023 do 13.11.2023 spolu 73 hodín. Lustráciami v Odpise RT, databáze súdov, GP SR, ZVJS a Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa od 19.12.2023 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý trest vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby I.. Ďalej bolo zistené, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.04.2024, sp. zn. 3T/19/2024, uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e), písmeno f) Trestného zákona, z prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a z prečinu neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne. S poukazom na vyššie uvedené ako aj na ustanovenie § 8 odsek 1 zákona číslo 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce (ďalej len „Zákon o výkone povinnej práce“) je možné konštatovať, že odsúdený nevedol riadny počas výkonu trestu povinnej práce, pričom trestný čin spáchal

u samotného poskytovateľa práce, ktorým bol E. F. sestier v N., a preto navrhol premeniť zvyšok trestu povinnej práce vo výmere spolu 27 dní na trest odňatia slobody v zmysle § 55 odsek 4 Trestného zákona.

Súd vec prejednal na verejnom zasadnutí dňa 20.08.2024, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením listinných dôkazov, a to najmä trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.03.2022, sp. zn. 3T/34/2022, rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.04.2024, sp. zn. 3T/19/2024, Odpisu z registra trestov, správy o prejednaní podmienok trestu povinnej práce, uznesenia Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.08.2023, sp. zn. 4Nt/19/2023 a nariadenia trestu povinnej práce.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.03.2022, č. k. 3T/34/2022-80, právoplatným dňa 31.08.2022, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín, ktorý trest mal vykonať najneskôr do jedného roka od jeho nariadenia, vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu, za súčasného uloženia povinnosti nahradiť poškodenému O., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom P., D. Q. XXXX/XX, škodu vo výške 20,- eur.

Zo správy z prejednaní podmienok trestu povinnej práce zo dňa 07.08.2023 vyplynulo, že probačný a mediálny úradník prejednal v daný deň s odsúdeným podmienky výkonu trestu povinnej práce, pričom bol zároveň poučený o svojich právach a povinnostiach. Trest povinnej práce chcel odsúdený vykonávať v obvode súdu Trenčín, a to v Hospici F. K. H. N., s ktorým poskytovateľom práce bol dohodnutý nástup trestu povinnej práce na deň 21.08.2023 o 08.00 h.

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 07.08.2023, sp. zn. 4Nt/19/2023, bolo určené, že odsúdený vo výkone trestu povinnej práce, ktorý trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.03.2022, sp. zn. 3T/34/2022, právoplatným dňa 31.08.2022, bude vykonávať upratovacie, záhradnícke, pomocné manuálne práce pri chode zariadenia u poskytovateľa Hospic F. K. so sídlom N., K. XXX.

Trest povinnej práce bol odsúdenému nariadený dňom 14.08.2023, v rámci ktorého nariadenia bol odsúdený poučený, že nástup trestu je dňa 21.08.2023 o 08.00 h, trest musí vykonávať osobne, vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu, a zároveň je povinný odpracovať najmenej 20 hodín za kalendárny mesiac a trest je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.04.2024, sp. zn. 3T/19/2024, právoplatným dňa 04.04.2024, súd schválil dohodu o vine treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným A. B., na základe ktorej bol uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e), písmeno f) Trestného zákona, z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného uloženia povinnosti nahradiť poškodenej F. O., škodu vo výške 561,31 eur.

Z daného rozsudku vyplynulo, že odsúdený sa vyššie uvedených trestných činov dopustil dňa 21.10.2023 a dňa 18.11.2023 v Hospici F. K. H. N..

Z Odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doteraz sedemkrát súdne trestaný, prevažne za majetkovú trestnú činnosť, pričom počas výkonu trestu povinnej práce bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.04.2024, sp. zn. 3T/19/2024, bližšie uvedený v odseku vyššie.

Z lustrácii Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený toho času, od 19.04.2024, vykonáva trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Trenčín, sp. zn. 3T/19/2024, s predpokladaným koncom trestu 28.03.2027.

Z lustrácie Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát priestupkovo riešený, pričom počas výkonu trestu povinnej práce sa žiadneho priestupku nedopustil.

Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplynulo, že odsúdený bol naposledy zamestnaný v spoločnosti J. I. K., L., od 25.07.2023 do 07.09.2023.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že si je vedomý skutočnosť, že trest povinnej práce neodpracoval, avšak má za to, že terajší trest je dostatočný.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol premeniť trest povinnej práce na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 13 dní, ktoré sa rovnajú zvyšku 27 hodín trestu povinných prác.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona, ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody, a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 422 Trestného poriadku, výkon trestu povinnej práce upravuje osobitný zákon.

Podľa § 8 odsek 1 Zákona o výkone trestu povinnej práce, ak odsúdený nevedie riadny život v čase výkonu trestu povinnej práce, nedodržiava obmedzenia alebo neplní povinnosti, ktoré mu boli uložené rozhodnutím súdu, alebo zavinene nevykonáva práce v určenom rozsahu, probačný a mediačný úradník podá návrh na premenu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku na trest odňatia slobody.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Ustanovenie § 55 odsek 4 Trestného zákona upravuje podmienky, za ktorých môže dôjsť k premene trestu povinnej práce na nepodmienečný trest odňatia slobody. Príčinu na premenu trestu povinnej práce na nepodmienečný trest odňatia slobody môže odsúdený dať tým, že v čase výkonu trestu povinnej práce a) nevedol riadny život, b) zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu alebo c) nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti.

Pod vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, teda, že odsúdený sa v čase výkonu trestu povinnej práce nedopustil ďalšieho trestného činu. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti.

Odsúdenému bol nariadený výkon trestu povinnej práce dňa 21.08.2023, ktorý mal vykonať do 21.08.2024.

Na základe takto vykonaného dokazovania mal potom súd za preukázané, že odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, keďže rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 04.04.2024, sp. zn. 3T/19/2024, právoplatným dňa 04.04.2024, bol právoplatne uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno d), písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e), písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinními neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, ktorých trestných činov sa dopustil dňa 21.10.2023 a dňa 18.11.2023. Následkom nevedia riadneho života sa odsúdený dostal do ústavu na výkon trestu odňatia slobody, čím prestal vykonávať uložený a nariadený trest povinnej práce, a to svojím vlastným zavinením (páchaním ďalšej trestnej činnosti).

Odsúdenému bol uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín, pričom bolo preukázané, že v období od 21.08.2023 do 13.11.2023, celkovo vykonal trest povinnej práce v rozsahu 73 hodín, teda zvyšok nevykonaného trestu povinnej práce predstavuje 27 hodín.

V intenciách na vyššie uvedeného (nevedie riadneho života počas výkonu trestu povinnej práce), súd postupom podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a odsúdenému premenil zvyšok nevykonaného trestu povinnej práce vo výmere 27 hodín na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 13 hodín.

Na výkon trestu odňatia slobody súd zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného, za ktorý bol odsúdenému uložený trest povinnej práce, nebol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.