

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13Csp/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223201283
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223201283.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Dagmar Aradskou v spore žalobcu: UBC 2020 k. s., IČO: 53 151 135 so sídlom v Bratislave, Zelinárska 6, (značka správcu 2009), ako správca úpadcu Silverside a. s. v konkurze, so sídlom v Bratislave, Plynárenská7/B, IČO 50 052 560, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou VIVID LEGAL s. r. o., so sídlom v Bratislave, Plynárenská 7/A, IČO 36 807 915 proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B. XXXX, o zaplatenie 5.000 eur s príslušenstvom a iné

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 2.819,79 eur ako aj zmluvný úrok vo výške 652,68 eur, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.5.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.6.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.7.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.8.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.9.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.10.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.11.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.12.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.1.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.2.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.3.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.4.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.5.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.6.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.7.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.8.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.9.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.10.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.11.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.12.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.1.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.2.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.3.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.4.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.5.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.6.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.7.2022 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd žalobu v prevyšujúcej časti zamieta.

Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 25.4.2023 sa žalobca domáhal zaviazania žalovanej na zaplatenie sumy istiny vo výške 5.000 eur; sumy zmluvného úroku vo výške 2.716,60 eur; zmluvnej pokuty vo výške 10%

ročne z omeškaných splátok úveru nasledovne: zo sumy 128,61 eur od 14.5.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.6.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.7.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.8.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.9.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.10.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.11.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.12.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.1.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.2.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.3.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.4.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.5.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.6.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.7.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.8.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.9.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.10.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.12.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.1.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.2.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.3.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.4.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.5.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.6.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 128,61 eur od 14.7.2022 do dňa podania žaloby, teda zmluvnej pokuty spolu vo výške 647,22 eur; 5% úrok z omeškania ročne zo sumy 128,61 eur od 14.5.2020 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.6.2020 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.7.2020 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.8.2020 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.9.2020 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.10.2020 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.11.2020 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.12.2020 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.1.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.2.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.3.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.4.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.5.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.6.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.7.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.8.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.9.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.10.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.12.2021 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.1.2022 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.2.2022 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.3.2022 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.4.2022 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.5.2022 do zaplatenia, zo sumy 128,61 eur od 14.6.2022 do zaplatenia ako aj nákladov za vystavenie upomienky a poslednej výzvy, a to v úhrnej výške 7 eur.

Uplatnený nárok žalobca odôvodnil tým, že je správcom konkurznej podstaty úpadcu, a to spoločnosti Silverside, a.s. v konkurze, na majetok ktorej bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I z 29.9.2022 sp. zn. 31K/25/2022, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 29.9.2022 pod č. 187/2022. Žalobca poskytol žalovanej úver 5.000 eur na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ktorý sa žalovaná zaviazala splácať pravidelnými mesačnými splátkami vo výške po 128,61 eur. Žalovaná sa dostala so splácaním úveru do omeškania, preto žalobca upomienkou č. 1 z 19.8.2017 vyzval žalovanú na úhradu dlžnej mesačnej splátky úveru a úhradu nákladov za vystavenie upomienok. Súčasne žalovanú upozornil, že si uplatňuje nárok na zmluvnú pokutu ako aj úrok z omeškania.

Žalobca výzvou zo dňa 17.9.2017 vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej mesačnej splátky úveru a súčasne ju upozornil, že si od omeškania s úhradou príslušnej splátky uplatňuje zmluvné a zákonné nároky spojené s omeškáním, t. j. zmluvnú pokutu a úrok z omeškania s tým, že pokiaľ dlžná suma akejkoľvek mesačnej splátky nebude uhradená a s jej úhradou bude žalovaná v omeškání so splácaním viac ako 3 mesiace, žalobca môže pristúpiť k zosplateniu celého dlhu zo zmluvy.

Žalobca poukázal na ustanovenie § 46 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. s tým, že uznesenie o vyhlásení konkurzu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR dňa 29.9.2022, a tak účinok zosplatenia nastal zo zákona dňa 30.9.2022.

Keďže žalovaná sa dostala do omeškania, žalobca má v zmysle článku IX. zmluvy právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10% z dlžnej sumy nezaplatennej splátky úveru, ako aj na 5% úrok z omeškania z dlžnej sumy splátky.

Za dôkaz žalobca označil zmluvu, sadzobník poplatkov, upomienku č. 1 s doručenkou, poslednú výzvu s doručenkou, prehľad platieb žalovaného.

2. Súd dňa 31.10.2023 otvoril pojednávanie o spore s tým, že pojednával v neprítomnosti riadne predvolanej žalovanej.

Právny zástupca žalobcu zotrval na podanej žalobe.

3. Súd v súlade s § 181 ods. 2 CSP určil, že medzi stranami nie je sporné uzavretie úverovej zmluvy a nie je sporné, že zmluvné záväzky neboli plnené riadne a včas. Súd súčasne uviedol, že uplatnený nárok žalobcu považuje v časti za premlčaný a nedôvodný. Ďalej súd uviedol, že vo veci vykoná dokazovania listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah súdneho spisu.

4. Súd mal dokazovaním vykonaným podľa § 295 CSP preukázané, že medzi žalobcom a žalovanou bola dňa 16.6.2017 uzavretá Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. 908625573, v ktorej sa žalobca ako veriteľ zaviazal poskytnúť žalovanej ako dlžníkovi bezúčelový spotrebiteľský úver, po splnení podmienok určených žalobcom ako veriteľom na poskytnutie úveru. Žalovanej mal byť poskytnutý úver vo výške 5.000 eur, s počtom pravidelných splátok 60, s výškou pravidelnej mesačnej splátky 128,61 eur, so splatnosťou pravidelnej splátky 13. deň v mesiaci, pričom prvá pravidelná splátka bola splatná 13.8.2017, termín konečnej splatnosti bol upravený na 13.7.2022, celková čiastka na zaplatenie bola 7.716,60 eur, úroková sadzba úveru bola 18,06% ročne s RPMN 19,62% a priemernou RPMN 14,84%, odplatom podľa Občianskeho zákonníka 18,06%, s dobou trvania zmluvy na dobu určitú do 13.7.2022. Podľa článku IX. ods. 1 zmluvy, ak sa dlžník dostane do omeškania so splácaním pravidelných splátok alebo ich časti, veriteľ má právo požadovať okrem omeškaných pravidelných splátok zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12% ročne z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Podľa ods. 4 článku IX. zmluvy, má veriteľ právo požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12% ročne aj v prípade omeškania dlžníka s úhradou zosplatených záväzkov. V článku XIV. zmluvy je aj splátkový kalendár, v ktorom okrem poradového čísla splátky sa uvádza aj dátum splatnosti, výška pravidelnej splátky, časť určená na splatenie istiny a časť určená na splatenie úroku.

Podľa platobnej disciplíny vyhotovenej dňa 14.8.2020, žalovaná veriteľovi nič neuhradila.

Žalobca v upomienke č. 1 zo dňa 20.8.2017 informoval žalovanú, že dňa 13.8.2017 uplynula lehota splatnosti mesačnej splátky zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 908625573 vo výške 128,61 eur a vyzval ju na úhradu dlžnej splátky s náhradou nákladov za upomienku vo výške 3 eur. Súčasne žalovanú upozornil, že v súvislosti s jej omeškaním úhrady si uplatňuje nárok na zmluvnú pokutu a úrok z omeškania.

Podľa doručenia si žalovaná podanie žalobcu prevzala 24.8.2017.

Žalobca poslednou výzvou z 17.9.2017 vyzval žalovanú na zaplatenie mesačných splátok vo výške 257,22 eur s náhradou nákladov za vystavenie upomienok vo výške 7 eur podľa Sadzobníka poplatkov. Žalobca súčasne žalovanú upozornil, že vymáhanie nárokov môže odovzdať do mandátnej správy a môže pristúpiť k zosplateniu celého úveru.

Podľa doručenia si žalovaná podanie žalobcu prevzala 22.9.2017.

V Obchodnom vestníku 187/2022 vydanom dňa 29.9.2022 bolo publikované rozhodnutie Okresného súdu Bratislava I v právnej veci konkurzného konania voči Silverside, a.s. ako dlžníkovi o vyhlásení konkurzu na majetok uvedeného dlžníka a ustanovení správcu, pričom rozhodnutia o jeho zmene boli publikované v Obchodnom vestníku 194/2022 vydanom dňa 10.10.2022, resp. v Obchodnom vestníku 85/2023 vydanom dňa 4.5.2023.

5. Napriek tomu, že úverová zmluva je absolútnym obchodno-záväzkovým vzťahom v zmysle Obchodného zákonníka (§ 261 ods. 6 písm. d/ a § 497 a nasl. Obchodného zákonníka), v danom prípade sa jedná o právny vzťah zmluvných strán na základe spotrebiteľskej zmluvy, pri uzatváraní ktorej bola žalovaná v postavení spotrebiteľa, keďže z činnosti súdu je známe, že žalobca mal v predmete svojej činnosti aj poskytovanie úverov. Je zrejmé, že v danom prípade sa jedná o žalobcom vopred pripravenú formulárovú (typovú) úverovú zmluvu, ktorej obsah žalovaná nemala možnosť reálne ovplyvniť. Súd teda vzťah strán sporu posudzoval ako záväzok zo spotrebiteľskej zmluvy podľa § 1 ods. 1, 2, zákona

č. 129/2010 Z.z., § 52 a nasl. OZ, § 544 a nasl. OZ, § 497 a nasl. Obchodného zákonníka a § 46 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

6. Podľa zmluvy, konečná splatnosť úveru nastala dňa 13.7.2022, teda ešte pred nadobudnutím účinnosti vyhlásenia konkurzu na majetok veriteľa žalovanej (30.9.2022). Preto konkurz veriteľa neovplyvnil splatnosť daného úveru.

Pokiaľ žalobný návrh bol súdu doručený dňa 25.4.2023, s poukazom na § 54a OZ súd prihladol na plynutie premlčacej doby podľa § 103 veta prvá OZ a dospel k záveru, že k dlžným splátkam splatným pred 25.4.2020 ako aj nákladom za upomienky č. 1 z 19.8.2017 a za poslednú výzvu zo 17.9.2017, uplynula trojročná premlčacia doba podľa § 101 OZ do uplatnenia nároku na súde, a preto žalobu v časti takto premlčaných nárokov zamietol.

Do 25.4.2020 bolo od 13.8.2017 splatných 33 splátok, na ktoré mala žalovaná úhrnom zaplatiť 4.244,13 eur a pritom nič nezaplatila. Od 25.4.2020 do konečnej splatnosti úveru dňa 13.7.2022 bolo splatných 27 splátok po 128,61 eur mesačne. Potom dlžné a nepremilčané splátky predstavujú úhrnom sumu 3.472,47 eur (27 x 128,61), z ktorej podľa splátkového kalendára pripadá na istinu suma vo výške 2.819,79 eur a na úrok pripadá suma vo výške 652,68 eur. Preto súd žalobu v časti uplatnenej istiny považuje za dôvodnú len do výšky 2.819,79 eur a v časti uplatnených zmluvných úrokov považuje žalobu za dôvodnú do výšky 652,68 eur. Súd žalobu v prevyšujúcej časti istiny a v prevyšujúcej časti zmluvných úrokov zamietol z dôvodov uvedeného vyššie.

7. Formulár zmluvy v článku IX. odsek 1 upravuje právo žalobcu ako veriteľa požadovať okrem omeškaných pravidelných splátok zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 12% ročne z dlžnej sumy od prvého dňa v prípade, že sa žalovaná ako dlžník dostane do omeškania so splácaním pravidelných splátok alebo ich časti. Podľa ods. 4 článku IX zmluvy, má veriteľ právo požadovať zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 12% ročne aj v prípade omeškania dlžníka s úhradou zosplatených záväzkov. Žalobca individuálnosť dohody o zmluvnej pokute a jej výške vo svojom formulárovom tlačive podpísanom žalovanou nepreukázal, najmä keď nepreukázal možnosť žalovanej ovplyvniť text formulára zmluvy pripraveného žalobcom vopred. Súd s poukazom na § 53 ods. 3 OZ v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy preto považuje zmluvnú pokutu uvedenú v zmluve za neprijateľnú zmluvnú podmienku, ktorá je s poukazom na § 53 ods. 5 OZ neplatná. V prospech tohto záveru svedčí aj označenie článku IX. zmluvy, v ktorom je upravený nárok žalobcu na zmluvnú pokutu, s názvom "Upozornenie na následky nesplácania". Podľa tohto označenia, žalobca v uvedenom článku zmluvy žalovanú len upozornil, že v prípade (ne)splnenia zmluvných podmienok si bude účtovať zmluvnú pokutu, ktorú žalobca individuálne so žalovanou ako spotrebiteľom nevyjednal, najmä keď táto sa nachádza vo všetkých formulároch zmlúv žalobcu o spotrebiteľskom úvere, ako je známe z činnosti súdu. Opak v konaní žalobca nepreukázal, preto dojednanie o zmluvnej pokute súd nepovažuje za individuálne dojednané. Navyše, uvedenú zmluvnú podmienku vyhlásil Okresný súd Vranov nad Topľou v konaní vedenom pod sp. zn. 5Csp/99/2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9CoCsp/23/2020 za neprijateľnú zmluvnú podmienku.

8. Žalobca si uplatnil aj nárok na 5% úrok z omeškania z jednotlivých 27 omeškaných a nepremilčaných splátok úveru, počnúc od 14.5.2020 do zaplataenia. Žalobcovi vznikol nárok na úrok z omeškania podľa § 517 ods. 1, 2 OZ, v spojení s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., a to o 5 percentuálnych bodov vyšší ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, pričom úroková sadzba Európskej centrálnej banky od 16.3.2016 do 27.7.2022 bola 0,00%. Súd žalobcovi priznal úrok z omeškania vo výške 5% ročne z jednotlivých 27 dlžných splátok odo dňa nasledujúceho po ich splatnosti až do zaplataenia.

9. Súd o náhrade trov konania rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP podľa § 255 ods. 1, 2 CSP tak, že procesný neúspechu žalobcu v časti vyčíslenej istiny, úroku, nákladov, zmluvnej pokuty je úspechom žalovanej (53,69%), ktorý sa odrátava od úspechu žalobcu (46,31%). S poukazom na uvedené súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že procesne úspešnejšej žalovanej nepriznal náhradu trov konania, keď zo spisu nevyplývajú žiadne trovy žalovanej.

10. Lehotu na plnenie súd žalovanej určil v súlade s § 232 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno, Pohraničná č. 6, Komárno, na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.