

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010390
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010390.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa 31. októbra 2023 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinených:

1/ Y. D., nar. XX.XX.XXXX v Sačurove, trvale bytom T.Á. XXX/XX, X.Č.J., okres Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

2/ L. Š.P., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom T.Á. XXX/XX, X.Č.J., okres Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

3/ O.Á.A. L., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom T.Á. XXX/XX, X.Č.J., okres Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

4/ H. D., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom T.Á. XXX/XX, Sačurov, okres Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

uznáva za vinných, že

obvinení po vzájomnej dohode dňa 28.04.2023 okolo 01.17 hod. vykonali vlámanie do predajne potravín I. U. nachádzajúcej sa na ulici E.L.E. XXX Q. X.Č.J., okres Vranov nad Topľou, č. predajne 02-078 a to tým spôsobom, že po vzájomnej dohode prišli k vstupným dverám predajne, pričom Y. D.Á. dával pozor či niekto nejde, kde GB. Š.P.Á.H. spoločne s O.Á.A. L. sekerou, ktorú si priniesli so sebou, vybijali v ľavom krídle dverí dieru, pričom sa striedali a takto vytvorili otvor o rozmere 100 cm x 50 cm a následne po vytvorení otvoru O.Á.A. L. išiel k Y. D.Á.E. dávať pozor a H. D.Č. s L. Š.P.Á.H. cez takto vytvorený otvor vošli do predajne, odkiaľ L. Š.P.Á.H. nič neodcudzil a H. D.Á. odcudzil 16 krabičiek cigariet a zásuvku z pokladne, na čo sa spustil alarm a preto všetci utiekli smerom na rómsku osadu, kde po ceste vyhodili zásuvku z pokladne a na osade sa s ukradnutými cigaretami podelili, čím týmto konaním pre I. U., spotrebné družstvo Vranov nad Topľou, A.Á.P.B. X. XX, Q. A. S.L.E., G.Č.E.: XXXXXXXX spôsobili škodu krádežou vo výške 72,10 Eur a poškodením dverí vo výške 2.222,86 Eur,

pričom obvinený Y. D.Á. sa obdobného skutku dopustil aj dňa 24.01.2023, za čo mu bola OO PZ Vranov nad Topľou dňa 24.1.2023 uložená bloková pokuta vo výške 30,- € na pokutový blok nezaplatený na mieste č. bloku A 2200068914,

príčom obvinený O.Á.A. L. sa obdobného skutku dopustil aj dňa 13.02.2023, za čo mu bola OO PZ Vranov nad Topľou dňa 13.02.2023 uložená bloková pokuta vo výške 30,- € na pokutový blok nezaplatený na mieste č. bloku A 2200066700, a zároveň bol dňa 9.6.2022 trestným rozkazom sp. zn. 13T/38/2022 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou s právoplatnosťou dňa 25.6.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody 20 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 26 mesiacov a zároveň bol dňa 17.2.2023 trestným rozkazom sp. zn. OT/6/2023 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou s právoplatnosťou dňa 17.2.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b/ Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

príčom obvinený H. D.Č. bol zároveň dňa 17.2.2023 trestným rozkazom sp. zn. OT/6/2023 Okresného súdu vo Vranove nad Topľou s právoplatnosťou dňa 17.2.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b/ Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

Y. D.Á.

po vzájomnej dohode prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a poškodil cudziu vec, čím spôsobil na cudzom majetku malú škodu

L. Š.

po vzájomnej dohode prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a poškodil cudziu vec, čím spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

O.Á.A. L.

po vzájomnej dohode prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a poškodil cudziu vec, čím spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

H. D.Č.

po vzájomnej dohode prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a poškodil cudziu vec, čím spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

Y. D.Á.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

L. Š.P.Á.H.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

O.Á.A. L.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

H. D.Á.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im ukladá:

Y. D.Á.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

L. Š.P.Á.H.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

O.Á.A. L.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona oproti jednej priťažujúcej

okolnosti uvedenej v § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

H. D.Á.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodeného I. U., Q. A. S.L.E., spotrebné družstvo so sídlom A.Á.P. X. XX, Q. A. S.L.E., G.Č.E.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).