

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010275
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912010275.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30. apríla 2012, takto

r o z h o d o l :

Obvinená C.O. R. O. R. C. W. Á. Š. M. E. Á.,

rodená R., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom J. - J., ul. D. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

od 04.06.2011 do 22.08.2011 a od 12.12.2011 až doposiaľ v Brezne a všade inde, kde sa zdržiavala, si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P/37/2011-33 z 05.05.2011, právoplatným a vykonateľným 03.06.2011 a to prispievať výživným na svojho D. C.. C. D., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne a na svoju dcéru C.. S. D., nar. XX.XX.XXXX v Brezne, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova, Ul. Mieru 155 Jesenské a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P/44/2011-29 z 05.05.2011, právoplatným a vykonateľným 03.06.2011 a to prispievať výživným na svojho syna C.. K. R., nar. XX.XX.XXXX v Brezne sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova, Ul. Mieru 155 Jesenské a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P/43/2011-62 z 08.09.2011, právoplatným a vykonateľným 13.10.2011 a to prispievať výživným na svoju dcéru C.. C. T., nar. XX.XX.XXXX v Brezne, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Detského domova, Ul. Mieru 155 Jesenské, čo predstavovalo od 04.06.2011 do 30.06.2011 sumu vo výške po 25,38 Eur mesačne na každé dieťa a od 01.07.2011 až doposiaľ sumu vo výške po 25,99 Eur mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala, 11.12.2011 bola vyradená pre nespôľuprácu z evidencie uchádzačov o zamestnanie ÚPSVaR Brezno, odboru služieb zamestnanosti, čím dlhuje na zameškanom výživnom pre Detský domov, Ul. Mieru 155 Jesenské za rok 2011 sumu vo výške 336,14 Eur a za rok 2012 do 29.03.2012 sumu vo výške 312 Eur, čím teda celkove dlhuje pre Detský domov, Ul. Mieru 155 Jesenské, na zameškanom bežnom výživnom ku 29.03.2012 sumu vo výške 648,14 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona § 37 písm. m) Tr. zákona § 38 ods. 2 Tr. zákona § 54 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku k trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona súd ukladá obvinenej povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe poškodenej strane Detskému domovu, Mieru 155, 980 02 Jesenské, zameškané výživné.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.