

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/72/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010559  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223010559.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Komárno sp.zn. 4T/35/2023-155 zo dňa 10.8.2023, ktorý sa stal právoplatným dňa 10.8.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

#### Obvinený

A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v Komárne, trvale bytom C., D.  
E., v súčasnosti vo výkone trestu v Ústave a výkon trestu  
Odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

dňa 24. mája 2023 v čase okolo 17.00 hod. v meste Komárno, na ulici Petöfiho č. 7 z predajne COOP Jednota Komárno odcudzil 7 ks čokolád značky Milka, a to tak, že tieto čokolády vybral z regálu a vložil si ich do vnútorného vrečka svojho čierneho kabátu a následne prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím poškodenému subjektu COOP Jednota Komárno, spotrebné družstvo, so sídlom na ul. Vodnej 36, Komárno, IČO: 36520161 spôsobil škodu vo výške 10,15,- eur, pričom takto konal, hoci bol dňa 11.05.2023 právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 200169404 vo výške 20,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a noviel za drobnú krádež v obchodnom dome Billa na Mederčskej ulici v Komárne, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 26.01.2023, sp. zn. 3T/12/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.02.2023,

dňa 04. júna 2023 v čase okolo 12:30 hod. v meste C., F. G. H. I. XXXX, v predajni Filiálka 177 dm drogerie markt, s.r.o. odcudzil 1 kus toaletnej vody značky Calvin Klein Man 50 ml, 1 kus toaletnej vody značky Calvin Klein 100 ml, Summer 2021, 1 kus toaletnej vody značky Ronaldo edt 30 ml Play it cool Ci a to tým spôsobom, že uvedené veci si v priestoroch tejto predajne vložil do svojho kabátu, ktorý mal na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladňu bez platenia, čím pre spoločnosť dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava spôsobil škodu v celkovej výške 80,85 eur a takto konal napriek tomu, že bol dňa 11.05.2023 právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 2200169404 vo výške 20.- eur za priestupok proti majetku podľa §50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a noviel za drobnú krádež v obchodnom dome Billa na Mederčskej ulici v Komárne, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 26.01.2023, sp. zn. 3T/12/2023-122, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.02.2023,

dňa 09.júna 2023 v čase okolo 11:30 hod. v meste C., F. G. H. I. XXXX, v predajni Filiálka 177 dm drogerie markt, s.r.o. odcudzil 1 kus toaletnej vody značky Calvin Klein Man 50 ml v hodnote 35,95 eur, a to tým spôsobom, že uvedenú vec si v priestoroch tejto predajne vložil do svojho kabáta, ktorý mal na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladňu bez platenia, čím bola pre spoločnosť dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Na pántoch 18, 831 06 Bratislava, spôsobená škoda v celkovej výške 35,95 eur a takto konal napriek tomu, že bol dňa 11.05.2023 právoplatne postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. 2200169404 vo výške 20.- eur za priestupok proti majetku podľa §50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a noviel za drobnú krádež v obchodnom dome Billa na Mederčskej ulici v Komárne, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 26.01.2023, sp. zn. 3T/12/2023-122, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.02.2023

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák..

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák.. § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa ustanovenia § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. obvineného súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti: dm drogerie markt, s.r.o., IČO: 31 393 781, so sídlom Bratislava, Na pántoch 18 škodu vo výške 116,80 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti: COOP Jednota Komárno, spotrebné družstvo, IČO: 36 520 161, so sídlom Komárno, Vodná č. 6 škodu vo výške 10,15 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením

poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu, to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia trestného rozkazu známa (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).