

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9Em/1/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912202788  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2012:5912202788.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: R. B., nar. XX.X.XXXX a U. B., nar. XX.X.XXXX, obidve deti bytom u matky, dieťa rodičov: B.U.. T. B., nar. X.X.XXXX, bytom M. XX, XXX XX U. a A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom O. A. XXXX/XX, XXX XX U., v konaní o výkon rozhodnutia, o návrhu otca maloletých, takto

### rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Vo vyššie uvedenom konaní bol dňa 11.4.2012 Okresnému súdu Ružomberok doručený návrh A., nar. XX.X.XXXX, bytom O. A. XXXX/XX, XXX XX U. na súdny výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým R. B., nar. XX.X.XXXX a U. B., nar. XX.X.XXXX z dôvodu, že matka maloletých B.. T. B., nar. X.X.XXXX, bytom M. XX, XXX XX U. dobrovoľne neplní dohodu o výchove maloletých detí a o úprave styku otca s nimi schválenú rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č. k. 2P/2/2012-26 zo dňa 25.1.2012. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 1.3.2012.

Na základe predvolania súdu sa otec maloletých A. B. dostavil dňa 25.4.2012 na výsluch, na ktorom uviedol, že berie svoj návrh na výkon rozhodnutia rozsudku 2P/2/2012-26 zo dňa 25.1.2012 v celom rozsahu späť. Späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že jeho styk s maloletým R. B., nar. XX.X.XXXX a U. B., nar. XX.X.XXXX bol dočasne upravený predbežným opatrením - uznesenie Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P 33/2012-2 zo dňa 10.4.2012 a o otázke konečnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností sa bude rozhodovať v konaní vo veci samej. Záverom dodal, že matka maloletých si neplní povinnosti v zmysle nariadeného predbežného opatrenia.

Podľa § 251 (1) OSP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; 31) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 272 ods. 1, 2 OSP, súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe a) vykonateľného rozhodnutia súdu, b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu. 38a). Ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužijú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Podľa § 251 ods. 4 OSP, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu 31) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

9Em 1/2012

-2-

Podľa § 96 ods. 1 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozitívny úkon otca maloletých, ktorý zoberal návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.)