

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/284/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323202831  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323202831.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E., C. a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, C., t. č. v ÚVTOS, Dončova 6, Ružomberok, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Ukladá výchovné opatrenie - pobyt maloletého A. B., nar. X.X.XXXX v Reedukačnom centre, D. X, XXX XX G. za účelom odbornej pomoci po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Stropkove, pracovisko Medzilaborce podal dňa 19.09.2023 na súd podnet na uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu A. B. - pobyt v Reedukačnom centre na zabezpečenie odbornej pomoci najdlhšie po dobu šiestich mesiacov, ktorý sa bude realizovať v Reedukačnom centre, D. X, G..

2. Podnet odôvodnili tým, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX spolu so svojimi deviatimi súrodencami boli na základe Uznesenia sp. zn. 8P/297/2022 zo dňa 05.12.2022, vydaného Okresným súdom Humenné umiestnení do Centra pre deti a rodiny sv. H., I. XXX, XXX XX C.. Dôvodom umiestnenia mal. A. B. a jeho súrodencov bolo nezvládnutie starostlivosti o maloleté deti zo strany matky, C. B.. Matka, C. B., je nezamestnaná, toho času nie je evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade. Po umiestnení mal. A. B. a jeho súrodencov v Centre pre deti a rodiny sv. H. v C. matka, ktorá má trvalý pobyt v obci J., prišla o bývanie v unimobunke na ulici D. F. C., kde žili so svojimi maloletými deťmi a ich otcom. Toho času sa matka maloletých detí zdržiava v mieste trvalého bydliska, v domácnosti svojej matky, K. B.. Otec maloletých detí, F. B., bol dňa 25.05.2021 vzatý do väzby. Po právoplatnom odsúdení, v súčasnej dobe menovaný vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok. F. B. bol uložený trest odňatia slobody v trvaní desiatich rokov. Maloletý, A. B. počas umiestnenia v centre pokračoval v plnení povinnej školskej dochádzky v L. M. N. F. C., ktorú navštevoval aj pred jeho umiestnením v zariadení. Maloletý, A. B., a jeho maloletí súrodenci boli v centre umiestnení dňa 13.12.2022. Počas umiestnenia sa u mal. A. B. prejavilo problémové správanie, v dôsledku čoho bol opakovane vypočúvaný na Obvodom oddelení Policajného zboru v Medzilaborciach, vo veci spáchania trestného činu, jedenkrát formou spolupáchateľstva. Dňa 17.02.2023 sa menovaný dopustil slovne a fyzicky, na mieste prístupnom verejnosti, hrubej neslušnosti a výtržnosti vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu, iných sexuálnych praktík v meste počas vychádzky, a to aj na chránenej cudzej osobe. Skutok priznal, nevedel ho vysvetliť. Centrum telefonicky kontaktovalo úrad, za účelom oznámenia aktuálneho stavu mal. A. B., jeho problémového správania sa tak v rámci zariadenia, ako aj v rámci súrodeneckej skupiny. Úrad sa stotožnil s návrhom centra vo veci zmeny zariadenia pre mal. A. B. a jeho umiestnením v reedukačnom centre za účelom absolvovania reedukačného procesu s cieľom eliminácie problémového správania. Dňa 14.03.2023 bol úradom podaný návrh Okresnému

súdu Humenné vo veci zmeny zariadenia pre mal. A. B.. Okresný súd Humenné, uznesením sp. zn. 8P/88/2023 zo dňa 21.03.2023, neodkladným opatrením nariadil odovzdať mal. A. B. do starostlivosti Reedukačného centra, D. X, XXX XX G.. Mal. A. B. bol dňa 05.04.2023, na základe vydaného neodkladného opatrenia odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra, D. X, XXX XX G.. Prevoz mal. A. B. bol v režii centra, kde bol menovaný umiestnený spolu so svojimi maloletými súrodencami. Na základe požiadania O. P. G., úrad dňa 20.06.2023 vykonal návštevu v mieste trvalého bydliska mal. A. B., za účelom zistenia aktuálnej situácie v rodine maloletého a zároveň možnosti trávenia letných prázdnin mal. A. v prirodzenom prostredí. V čase návštevy bol vykonaný osobný pohovor so starou matkou mal. A. B., K. B.. Táto deklarovala, že v jej domácnosti neboli vytvorené podmienky z priestorového hľadiska tak, aby mohla zabezpečiť prázdninový pobyt mal. A. B. a jeho maloletých súrodencov, ktorí sú umiestnení v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, v ich prirodzenom prostredí. Matka maloletého A. B., C. B., má trvalý pobyt v domácnosti svojej matky K. B.. Vlastné bývanie si doposiaľ nezabezpečila. Matka maloletého sa v čase letných prázdnin, dlhšiu dobu v mieste trvalého bydliska nezdržovala. Na základe vyššie uvedeného úrad oznámil reedukačnému centru, že v mieste trvalého bydliska, v prirodzenom prostredí mal. A. B., neboli vytvorené vhodné podmienky na trávenie letných prázdnin menovaným, ani jeho maloletými súrodencami. V rámci vykonávaných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v prospech mal. A. B., úrad, počas umiestnenia menovaného v reedukačnom zariadení, spolupracuje s jeho matkou a starou matkou.

3. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 8P/284/2023-9 zo dňa 20.09.2023 začal vo veci konanie bez návrhu.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 30.10.2023 trval na podanom podnete.

5. Rodičia sa na súdnom pojednávaní nezúčastnili a svoju neúčasť neospravedlnili.

6. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č.36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 37 ods. 4 písm. b) Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť inú povinnosť.

8. Uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 8P/88/2023 zo dňa 21.03.2023 súd neodkladným opatrením nariadil odovzdať maloletého A. B. do starostlivosti Reedukačného centra, D. X, G..

9. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že maloletý A. B. bol na základe uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/297/2022 zo dňa 05.12.2022 umiestnený do Centra pre deti a rodiny sv. H., I. XXX, XXX XX C. spolu so svojimi súrodencami. Počas umiestnenia v CDR Medzilaborce sa dopustil slovné a fyzicky na mieste prístupnom verejnosti, hrubej neslušnosti a výtržnosti vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu a iných sexuálnych praktík v meste počas vychádzky, a to aj na chránenej cudzej osobe. Keďže takéto správanie u maloletého bolo problémové, súd preto nariadil neodkladným opatrením, aby bol maloletý odovzdaný do starostlivosti O. P., D. X, XXX XX G. za účelom absolvovania reedukačného procesu. Keďže je v záujme maloletého A., aby reedukačný proces pokračoval, súd preto podanému podnetu na uloženie výchovného opatrenia vyhovel.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.