

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9P/65/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123341024
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123341024.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno v konaní pred sudkyňou Mgr. Miroslavou Vaňovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom E. XXX, XXX XX E., zastúpenej zákonnými zástupcami F. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C. a G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., a otca: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX E., zastúpeného zákonnou zástupkyňou H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX E., v spojenom konaní o návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhu starej matky H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX E. na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd p r i z n á v a maloletej matke C. D., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e za poručníčku starú matku H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX.

III. Poručníčka je p o v i n n á dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorú bude maloletej poskytovať jej maloletá matka, zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok; rozhodnutie poručníčky týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa, najmä v nie bežných záležitostiach týkajúcich sa správy majetku maloletého dieťaťa však vyžaduje schválenie súdom.

IV. Poručníčka je p o v i n n á predkladať súdu vždy k 30.06. a k 30.12. každého roku správu o maloletom dieťati a o správe majetku maloletého dieťaťa, ako aj o výkone funkcie poručníka.

V. Po zániku poručníctva je poručníčka p o v i n n á predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

VI. Počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku s a r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 9P/48/2023-27 zo dňa 16.06.2023.

VII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.06.2023 sa maloletá matka maloletého dieťaťa C. D., nar. XX.XX.XXXX domáhala priznania rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. V čase podania návrhu nebolo k maloletej A. určené otcovstvo.

2. V priebehu konania lustráciou v súdnom registri súd zistil, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 8Po/10/2023 bolo dňa 21.09.2023 určené otcovstvo k maloletej A. súhlasným vyhlásením maloletých rodičov; rodičia sa dohodli na tom, že maloletá bude mať priezvisko otca.

3. Keďže po začatí konania došlo dňa 21.09.2023 k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením maloletých rodičov, avšak otec maloletej G. B., nar. XX.XX.XXXX nebol označený ako účastník konania v návrhu na začatie konania, uznesením č.k. 9P/65/2023-33 zo dňa 27.09.2023 súd pribral do konania otca maloletej G. B., nar. XX.XX.XXXX ako účastníka konania.

4. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.08.2023 stará matka maloletej H. B., nar. XX.XX.XXXX žiadala súd, aby bola maloletej ustanovená za poručníka. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá A. je dcérou jej nepľnoletého syna G. B., nar. XX.XX.XXXX a dcérou nepľnolejtej C. D., nar. XX.XX.XXXX. Je stará matka maloletej a býva spolu s maloletými rodičmi dieťaťa v jednej domácnosti a pomáha im vo výchove dieťaťa. Konanie o tomto návrhu sa viedlo pod sp. zn. 9P/88/2023.

5. Uznesením č.k. 9P/65/2023-36 zo dňa 28.09.2023 súd obidve konania, t.j. konanie o návrhu maloletej matky C. D. na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletej a konanie o návrhu starej matky H. B., nar. XX.XX.XXXX na ustanovenie poručníka maloletej, spojil do spoločného konania, ktoré sa vedie pod sp. zn. 9P/65/2023.

6. Súd na pojednávaní dňa 31.10.2023 vo veci vykonal dokazovanie výsluchom starej matky H. B., obidvoch rodičov maloletého dieťaťa, obidvoch zákonných zástupcov maloletej matky dieťaťa, kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, tiež oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, ako aj oboznámením sa s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 9P/48/2023-27 zo dňa 16.06.2023 a zistil tento stav.

7. Maloletá matka dieťaťa C. D. na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu a chce sa o dcéru osobne starať. Myslí si, že je schopná sa o maloletú riadne postarať. V súčasnosti býva u svojho priateľa, ktorý je aj otcom maloletej. Spolu bývajú u jeho mamy, teda starej mamy zo strany otca. Bývajú v rodinnom dome, ktorý pozostáva z dvoch izieb. Majú priestor v kuchyni, kde spolu s priateľom a maloletou majú aj vybavenie. K maloletej bolo určené aj otcovstvo zo strany jej priateľa G. B.. Boli ohľadne otcovstva na tomto súde. Čo sa týka maloletej A., maloletá je zdravá, v súčasnosti pije aj umelú výživu, a to mlieko Sunar Komplex, ale postupne už prechádza aj na pevnú stravu, a to detské kašičky. Ošetrojúcim detským lekárom maloletej je H. G. I. v J. H.. K lekárovi s maloletou chodí spolu aj s otcom maloletej, alebo s otcovou sestrou. V súčasnosti nemá žiadny príjem. Jej priateľ a zároveň otec maloletej v súčasnosti ešte študuje v A. na C. K. L. E., ale chodí aj na brigády. Čo sa týka maloletej, myslí si, že vie zabezpečiť starostlivosť, maloletú prebaľuje, kúpe, dáva jej jesť. Nevie ešte ako to bude do budúcnosti, kde bude s maloletou a priateľom bývať, zatiaľ býva u mamy priateľa. Ukončila základnú školu a v súčasnosti má externé štúdium na C. L. F. J. v odbore cukrárka, ale momentálne má štúdium prerušené. Je pravdou, že si podávala aj návrh na povolenie uzavrieť manželstvo, avšak nebolo jej vyhovené. Čo sa týka podaného návrhu starej matky maloletej pani B., teda matky jej priateľa ohľadne ustanovenia poručníka, s týmto súhlasí, súhlasí, aby bola ustanovená za poručníčku maloletej A..

8. Stará matka dieťaťa H. B., nar. XX.XX.XXXX na pojednávaní uviedla, že trvá na podanom návrhu a žiada, aby bola ustanovená za poručníčku maloletej vnučky A. B.. Zároveň čo sa týka podaného návrhu matky mal. dieťaťa, súhlasí s návrhom matky, aby jej boli priznané rodičovské práva vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. dieťa. Myslí si, že matka sa dokáže o mal. dieťa postarať a aj v súčasnosti sa riadne o maloletú starať. Maloletá matka spolu s maloletým dieťaťom býva v jej domácnosti, otec maloletého dieťaťa je jej synom, tento uznal otcovstvo k maloletej A.. Poberá vdovský dôchodok vo výške okolo 240,- Eur mesačne a zároveň je aj zamestnaná, pracuje v J. M. B. F. E. a mesačne zarobí okolo 700,- Eur. Finančne pomáha rodičom mal. dieťaťa, nakoľko matka nemá príjem. Čo sa týka osobnej starostlivosti o maloletú, tu len dohliada na starostlivosť a v súčasnosti už pomáha menej, nakoľko rodičia už vedia zabezpečiť starostlivosť, vedia sa o maloletú postarať, vedia ju okúpať, prebaľiť, nakŕmiť, všetko čo treba. Maloletá A. je zdravá. Spolu s rodičmi mal. dieťaťa a mal. vnučkou A. býva v rodinnom dome. Jedná sa o poschodový rodinný dom, na prízemí sú 2 miestnosti a na poschodí sú tiež 2 miestnosti. Zároveň tam býva ešte aj jej dcéra, ktorá je už plnoletá. Okrem otca maloletej, ktorý je jej synom a ktorý

je ešte maloletý, už iné mal. deti nemá, všetky už sú plnoleté. Nebola nikdy súdne trestaná a má plnú spôsobilosť na právne úkony.

9. Zákonný zástupca maloletej matky dieťaťa G. D., nar. XX.XX.XXXX na pojednávaní uviedol, že súhlasí s podaným návrhom mal. matky dieťaťa, aby jej boli priznané rodičovské práva k maloletej A., myslí si, že sa už teraz musí postarať o dieťa, keďže už ho má. Taktiež súhlasí aj s podaným návrhom pani B., aby bola ustanovená za poručníka maloletej A., nakoľko dieťa musí mať zákonného zástupcu. Maloletá A. je jeho vnučka, mal. matka dieťaťa je jeho dcéra. Okrem tejto maloletej dcéry má ešte maloletého syna J.. Zároveň matka mal. matky dieťaťa je jeho manželka a spolu bývajú v spoločnej domácnosti v rodinnom dome. V domácnosti s nimi býva aj ich mal. syn J., ktorý má 13 rokov a zároveň sa spolu s manželkou starajú ešte o ďalšie vnúčatá, a to od ich plnoletého syna N., tieto vnúčatá, a to 7-ročného chlapca a 6-ročné dievča majú v náhradnej starostlivosti. Čo sa týka maloletej matky, je to jeho dcéra a je to jej život. Myslí si, že mala dokončiť aspoň strednú školu, ale takto sa rozhodla, že mala dieťa. Nie je v kontakte so starou matkou mal. dieťaťa zo strany otca.

10. Zákonná zástupkyňa maloletej matky dieťaťa F. D., nar. XX.XX.XXXX na pojednávaní uviedla, že súhlasí s podaným návrhom maloletej matky, aby jej boli priznané rodičovské práva k maloletej dcére A.. Myslí si, že sa vie maloletá matka o mal. dieťa postarať. Maloletá matka je jej dcérou a maloletá A. je jej vnučkou. Je aj v kontakte s matkou dieťaťa, teda svojou dcérou, sú v kontakte telefonicky a zvyknú sa aj osobne navštevovať, aj teraz posledne bola dcéra u nej mesiac. Taktiež súhlasí aj s podaným návrhom pani B., aby bola ustanovená za poručníka maloletej A. s tým ale, že toto bude trvať len do 18. rokov rodičov maloletého dieťaťa, potom by mali prevziať zodpovednosť a zastupovanie za dieťa rodičia.

11. Maloletý otec dieťaťa G. B. na pojednávaní uviedol, že súhlasí s podaným návrhom maloletej matky dieťaťa, aby jej boli priznané rodičovské práva k maloletej A., myslí si, že sa vie o maloletú postarať. Maloletá matka je jeho priateľka a maloletá A. je jeho dcéra, uznal aj otcovstvo. Taktiež súhlasí aj s návrhom jeho mamy, teda starej matky maloletej A. H. B., aby bola ustanovená za poručníčku maloletej A.. Čo sa týka osobnej starostlivosti o maloletú, v súčasnosti už jeho priateľka, teda matka maloletej vie zabezpečiť a vie sa o maloletú postarať. Keď je doma, tak pomáha priateľke so starostlivosťou o maloletú dcéru. Vie maloletú prebaliť, aj okúpať, kúpe sa každý druhý deň. V súčasnosti ešte študuje na Strednej odbornej škole techniky a služieb, odbor nástrojár 2. ročník. Cez víkendy si zvykne privyrábať aj na brigádach v Banskej Bystrici v oblasti stavebných prác. Finančne im pomáha jeho mama, s ktorou bývajú v spoločnej domácnosti. Maloletá A. je zdravá, k lekárom zvykne chodiť s priateľkou a maloletou aj on a v prípade, že sa jemu nedá, tak ide s matkou maloletej k lekárom jeho sestry, ktorá je už plnoletá.

12. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedol, že s návrhom starej matky H. B. na ustanovenie poručníka mal. dieťaťu súhlasí, nakoľko obidvaja rodičia mal. dieťaťa sú ešte maloletí a mal. dieťa teda nemá zákonného zástupcu, ktorý by ho zastupoval. Taktiež súhlasí aj s návrhom maloletej matky na priznanie rodičovských práv k maloletému dieťaťu, nakoľko má za to, že je to v záujme maloletého dieťaťa a matka dokáže maloletej zabezpečiť primeranú starostlivosť a disponuje dostatočne rozvinutými rodičovskými zručnosťami. Preto navrhuje, aby súd obom návrhom vyhovel a priznal rodičovské práva maloletej matke vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa a zároveň, aby maloletému dieťaťu ustanovil poručníka v osobe starej matky H. B..

13. Zo správy kolízneho opatrovníka - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno zo dňa 03.08.2023 z prešetrenia pomerov v rodine maloletého dieťaťa súd zistil, že dňa 07.07.2023 bolo vykonané neohlásené sociálne zisťovanie pomerov v rodine maloletej A. na adrese E. XXX. Zisťovanie bolo vykonané v dopoludňajších hodinách bez ohlásenia vopred. V čase sociálneho zisťovania boli v domácnosti prítomní maloletá matka C. D., maloletý otec G. B., stará matka maloletej zo strany otca H. B.. Rodina obýva murovaný rodinný dom, v ktorom sa nachádza 6 izieb. V dome je zavedená elektrická energia a voda. Majiteľkou domu je p. H. B.. Náklady na bývanie uvádza 130,- Eur mesačne, čo činia výdavky na vodu a elektriku. Domácnosť je kompletne vybavená, izba, ktorú obývajú mal. rodičia s mal. dieťaťom je vkusne zariadená, nachádza sa tam sedacia súprava, konferenčný stolík, detská postieľka, televízor, obývačková zostava, v ktorej má maloletá dostatok vecí na oblečenie, hygienické potreby, detské plienky a umelé mlieko Nutrilon. V druhej izbe sa nachádza kuchyňa, v ktorej je kuchynská linka, umývačka riadu, plynový sporák, pec na tuhé palivo, stôl, stoličky, rohová sedacia súprava. V dome sa nachádza kúpeľňa a wc. Ostatné izby obýva stará matka maloletej a jej dcéra O. B. a druhý syn H. B. s manželkou a dcérou. Domácnosť bola čistá a uprataná. Maloletá A. bola zabalená v zavinovačke a

oblečená v čistom oblečení primeranom počasiu a veku dieťaťa. Maloleté dieťa má absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania a je v starostlivosti H. G. I. v J. H.. Maloletá chodí ešte na kontroly na Detskú rizikovú poradňu do G. C., nakoľko maloletá A. po narodení bola v inkubátore.

V rozhovore maloletá matka uviedla, že sa dokáže o maloletú A. postarať samostatne, zo začiatku jej pomáhala stará matka, p. B.. Maloletá matka uviedla, že s rodičmi bývala v J., pred pôrodom prišla bývať k otcovi dieťaťa do E.. Maloletá matka uviedla, že jej rodičia s tým nesúhlasili, ale teraz je už všetko dobre a vzťahy sa upravili natoľko, že už chodia aj na návštevu a maloletej A. prinesú detské plienky, oblečenie a aj ju finančne podporia. Maloletá matka uviedla, že na konci školského roka absolvovala všetky skúšky, aby mala ukončenú povinnú školskú dochádzku. Maloletá matka v rozhovore tiež uviedla, že s otcom maloletej A. si rozumie a plánujú uzatvoriť manželstvo.

V rozhovore maloletý otec G. B. uviedol, že o maloletú A. sa vie postarať, zo začiatku im so starostlivosťou pomáhala jeho mama, ale teraz už to zvládajú sami. Podľa jeho slov im jeho mama, p. H. B. zatiaľ vypomáha finančne, nakoľko nemajú žiadny finančný príjem. V blízkej budúcnosti chce priznať otcovstvo na maloletú A. a uzatvoriť manželstvo s maloletou matkou. Ďalej uviedol, že zatiaľ prerušil štúdium, ale chcel by v ňom pokračovať.

V rozhovore stará matka maloletého dieťaťa uviedla, že maloletí rodičia sa dokážu postarať o maloleté dieťa, ona im vypomáha hlavne finančne. Pracuje ako pomocná sila v B. E., kde si zarobí zhruba 700,- Eur. Je tiež poberateľkou vdovského a sirotského dôchodku v sume 470,- Eur.

Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že sociálnym zisťovaním pomerov v rodine a rozhovormi s mal. rodičmi a starou matkou maloletej neboli zistené žiadne závažné nedostatky. Maloletá A. má zabezpečenú riadnu starostlivosť zo strany maloletých rodičov. Stará matka maloletým rodičom pomáha hlavne finančne. Maloletá A. nejavila žiadne známky zanedbávania alebo týrania. Maloletá bola oblečená v čistom a počasiu primeranom oblečení.

Zo správy kolízneho opatrovníka ďalej vyplýva, že v oblasti sociálnych a ekonomických podmienok je rodine stanovená nízka miera ohrozenia. Maloletí rodičia nedisponujú žiadnym finančným príjmom a sú odkázaní na pomoc starej matky maloletej zo strany otca. Obaja rodičia mal. dieťaťa sú maloletí a maloletej A. bol neodkladným opatrením ustanovený opatrovník vo veci samej, ktorým sa stala p. H. B., stará matka maloletej. Rodičia obývajú spolu s mal. dieťaťom spoločnú izbu, ktorá je kompletne zariadená a prispôbená potrebám mal. dieťaťa. Maloletá má v domácnosti vytvorené vhodné podmienky pre pokojný spánok, odpočinok aj stravovanie. Maloletému dieťaťu je zabezpečovaná starostlivosť zo strany oboch mal. rodičov. V oblasti vývinových potrieb nie je identifikovaná miera ohrozenia. Maloletej A. sa maloletí rodičia snažia zabezpečovať všetky potreby pre jej vývin. Maloletá má absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania. S maloletou A. mal. rodičia navštevujú Detskú rizikovú poradňu v G. C., nakoľko maloletá bola po pôrode v inkubátore. Mal. dieťa nenavštevuje žiadne odborné ambulancie, je zdravá. V oblasti emocionálneho vývinu nie je identifikovaná miera ohrozenia. Maloletej A. emocionálne potreby pravidelne naplňajú rodičia. Rodičia prejavujú dostatočný záujem o maloletú a podieľajú sa na výchove a starostlivosti o maloletú. V oblasti starostlivosti nie je identifikovaná miera ohrozenia. V starostlivosti o maloletú A. neboli zistené závažné nedostatky. Rodičia zabezpečujú starostlivosť o maloletú na dobrej úrovni. Úroveň bývania je dostačujúca a mal. dieťa má uspokojené všetky potreby. Mal. dieťaťu je zabezpečovaná starostlivosť zo strany oboch rodičov. V oblasti vzťahov a komunikácie nie je identifikovaná miera ohrozenia. Maloletá A. má zabezpečené základné potreby. Vzťahy a komunikácia v rodine je na dobrej úrovni. V rodine sú dobré vzťahy medzi rodičmi, ako aj ostatnými členmi rodiny. Celková atmosféra v rodine je pozitívna a pokojná.

V závere správy kolízny opatrovník maloletej uviedol, že s návrhom na priznanie rodičovských práv maloletej matky k mal. dieťaťu súhlasí, nakoľko je to v záujme maloletého dieťaťa. Matka na svojom návrhu trvá. Maloletá matka dokáže maloletej zabezpečovať primeranú starostlivosť a disponuje dostatočne rozvinutými rodičovskými zručnosťami a preto navrhuje, aby súd jej návrhu vyhovel a priznal maloletej matke rodičovské práva k maloletej.

14. Stará matka maloletej H. B. nemá záznam v registri trestov.

15. Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno uznesením č.k. 9P/48/2023-27 zo dňa 16.06.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil H. B., nar. XX.XX.XXXX, aby vykonávala maloletej A. D., nar. XX.XX.XXXX opatrovníka vo veciach týkajúcich sa starostlivosti o jej zdravotný stav, jej zdravotnú a sociálnu starostlivosť na určitý čas, a to dovtedy, pokiaľ k maloletej A. nebude určené otcovstvo (za predpokladu, že jej otcom je plnoletá osoba), resp. pokiaľ maloletej nebude vo veci samej ustanovený poručník. Zároveň súd uložil navrhovateľke H. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť v lehote do

60 dní od doručenia tohto uznesenia podať návrh vo veci samej o jej ustanovenie za poručníka maloletej A.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.07.2023.

16. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 56 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, (1) Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. (2) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. (3) Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

18. Podľa § 58 ods. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 Zákona o rodine, (1) V rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. (2) Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a osobitných potrebách. (3) Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. (4) Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. (5) Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. (6) Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do 2 mesiacov po zániku svojho poručníctva. (7) Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

19. Podľa § 59 ods. 1 Zákona o rodine, poručníctvo zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou poručníka, d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený, e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29), f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

20. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

21. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že sú splnené zákonné podmienky k tomu, aby súd priznal rodičovské práva a povinnosti maloletej matke vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú A. B. s prihliadnutím k tomu, že matka je staršia ako 16 rokov a maloletej zabezpečuje riadnu starostlivosť, pričom pri šetrení pomerov kolíznym opatrovníkom neboli zistené žiadne nedostatky. Súd vychádzajúc zo správy o šetrení pomerov, ako aj doporučená kolízneho opatrovníka, návrhu maloletej matky vyhovel a priznal maloletej matke rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú A. B., nakoľko mal preukázané, že táto spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva aj do budúcnosti zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa a o maloletú bude riadne postarané. Vzhľadom k tomu, že ani jeden z rodičov maloletej nie je spôsobilý na právne úkony v plnom rozsahu, nakoľko rodičia maloletej ešte nedovŕšili vek plnoletosti, súd zároveň vyhovel aj návrhu starej matky maloletej H. B. a ustanovil maloletej v súlade s § 56 Zákona o rodine poručníka v osobe starej matky H. B. s tým, že táto je povinná dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorú bude maloletej poskytovať jej maloletá matka,

zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok, v závažných záležitostiach týkajúcich sa maloletej však vyžaduje schválenie súdu.

23. Nakoľko súd týmto rozsudkom ustanovil maloletej za poručníčku starú matku H. B., právoplatnosťou tohto rozsudku zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 9P/48/2023-27 zo dňa 16.06.2023 (ktorým nariadil starej matke H. B., aby vykonávala maloletej A. opatrovníka vo veciach týkajúcich sa starostlivosťou o jej zdravotný stav, jej zdravotnú a sociálnu starostlivosť na určitý čas, a to dovtedy, pokiaľ k maloletej A. nebude určené otcovstvo /za predpokladu, že jej otcom je plnoletá osoba/, resp. pokiaľ maloletej nebude vo veci samej ustanovený poručník), keďže počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok stará matka H. B. ako ustanovená poručníčka, čím odpadnú dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

24. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani okolnosti, s prihliadnutím na ktoré by bolo priznanie náhrady trov konania spravodlivé a ani jeden z účastníkov sa tejto náhrady trov konania nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom podpísaného súdu, pracovisko Brezno, Kuzmányho 4, 977 01 Brezno na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 362 ods. 1 veta prvá CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V súlade s § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená

starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému alebo o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.