

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/113/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011148
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011148.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 30.10.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C.
XXX/X, C. D.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e
dňa 06.04.2023 v čase o 18.35 h bola operačným dôstojníkom KR PZ Nitra vyslaná hliadka E. E. F. G. pod volacím znakom Lipa 520 na preverenie udalosti na adresu H. XX, F. I., kde A. B. oznamoval nezhody so svojou družkou A. B. ohľadom starostlivosti o ich spoločné deti, pričom uvedená udalosť bola doriešená ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, k čomu bol A. B. v čase o 19.30 h predvedený v zmysle § 17 odsek 2 zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších zmien a doplnkov na Obvodné oddelenie PZ G. za účelom podania vysvetlenia, avšak nakoľko A. B. pri predvádzaní kládol voči hliadke aktívny odpor, boli voči nemu použité donucovanie prostriedky hmaty, chvaty, údery a kopy sebaobrany v zmysle § 51 odsek 1 písmeno a) zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, ako aj použité putá v zmysle § 52 odsek 1 písmeno a) zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, dôsledkom čoho mu vznikli zranenia, ktoré si vyžadovali lekárske ošetrenie, preto bol príslušníkmi PZ eskortovaný do Nemocnice Agel Levice, kde sa dostavili v čase okolo 21.45 h, pričom po príchode k triážnej recepcii urgentného príjmu sa A. B. voči personálu Nemocnice Agel Levice správal agresívne, hlučné a vulgárne, s čím neprestal ani po niekoľkých napomenutiach, lekárske ošetrenie opakovane odmietal a z jeho strany hrozil fyzický útok smerom k pacientom, resp. personálu, preto bol príslušníkmi PZ prepustený z predvedenia dňa 06.04.2023 v čase o 22.05 h a vyprevalený z urgentného príjmu, pričom pri vyprevalení jeho agresivita stúpila natoľko, že začal vulgárne nadávať príslušníkom PZ slovami: „skurvenci, špinavci, vy ešte uvidíte" a začal rozhadzovať zaťatými päsťami, pričom pravou rukou sa zahnal na F. J. G., ktorého však netrafil, následne chytil K. A. L. za služobnú rovnošatu a pravým kolenom ho udrel do oblasti brucha, čím mu nespôsobil žiadne zranenie, ktoré by si vyžadovalo lekárske ošetrenie, avšak K. A. L. použil z dôvodu útoku na svoju osobu donucovací prostriedok - úder do tváre päsťou

A. B., ktorý ho aj po údere stále držal za rovnošatu, dôsledkom čoho obaja spadli na zem, kde boli A. B. nasadené služobné putá a následne bol v zmysle § 85 odsek 2 Trestného poriadku obmedzený na osobnej slobode,

t e d a

- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

t ý m s p á c h a l

- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu obmedzenia spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 113/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na

občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.