

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/61/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010155  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010155.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave - samosudca JUDr. Ján Gallo, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.4.2012, v trestnej veci obvineného T. Z., takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Rožňave a obvineným dňa 13.4.2012 v tomto znení:

Obvinený T. Z. V. O. G. P., nar. XX.XX.XXXX v Revúcej, trvale bytom B. Č.. XX,

okr. Rožňava, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného,

že dňa 23.12.2011 v čase o 13.20 hod. v katastrálnom území obce Gočaltovo okr. Rožňava, v časti zv. Markušov vršok, v lesnom poraste, parc. čísla : 702/6, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbal a odcudzil 1 ks dreviny agát o priemere pňa 30 cm a dĺžke 3,5 m, čím pre Lesnú urbársku pasienkovú spoločnosť, Pozemkové spoločenstvo Gočaltovo spôsobil škodu vo výške 3,50 Eur,

pričom rozhodnutím Obvodného úradu Rožňava, sp.zn. C/2011/00423 zo dňa 11.3.2011, právoplatným dňa 16.5.2011 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 313/2011 Z.z.

Súd podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a u obvineného od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/144/2011, zo dňa 24.11.2011, právoplatného dňa 29.12.2011, ktorým mu pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Obvinený T.Š. Z. je trestne stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/,f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Dňa 16.4.2012 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným dňa 13.4.2012.

Podľa § 331 ods. 1 písm. a/,b/ Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste alebo návrh dohody o vine a treste

odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia sudca preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 13.4.2012, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený sa k spáchaniu činu priznal. Jeho priznanie sa, ako aj samotné obvinenie je v súlade s ďalšími vykonanými dôkazmi. Obvinený doposiaľ bol 4-krát súdne trestaný, naposledy bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/144/2011, zo dňa 24.11.2011 právoplatný dňa 29.12.2011 uznaný

vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov t.j. do 29.6.2013. V mieste bydliska je hodnotený kladne, žije v spoločnej domácnosti s družkou a 4 maloletými deťmi.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c, ods.2 Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste a preto dohodu schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Vzhľadom na doterajší život obvineného, ako aj postoj k spáchanej trestnej činnosti, súd mal za to, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/143/2011 zo dňa 24.11.2011 v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov je postačujúci na jeho prevýchovu a nápravu a preto v súlade s ustanovením § 44 Trestného zákona, keďže posudzovanú trestnú činnosť spáchal skôr, ako nadobudol právoplatnosť vyššie uvedený trestný rozkaz je na mieste upustenie od uloženia súhrnného trestu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.