

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 18Em/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123216349  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123216349.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci oprávnenej E. H.Á., I.. XX.X.XXXX, trvale bytom P., V. XX proti povinnej A. A., F.. XX.X.XXXX, trvale bytom P., E. X o nariadenie výkonu rozhodnutia o úprave styku starej matky s mal. E. A., F.. XX.X.XXXX, trvale bytom P., E. X, dieťaťom rodičov A. A., F.. XX.X.XXXX, trvale bytom P., E. X a S. H., F.. XX.X.XXXX, trvale bytom P., V. XX, t. č. ÚVTOS P., M. XX takto

### rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.9.2023 navrhovateľka žiadala nariadiť výkon rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. K2-17P/31/2023-52 zo dňa 26.6.2023, ktorým bol upravený jej styk s mal. E. A..

2. V návrhu uviedla, že v zmysle citovaného rozsudku je oprávnená stretávať sa s vnukom každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v nedeľu od 16.30 hod. do 18.00 hod v prítomnosti matky dieťaťa a po uplynutí 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku každý prvý týždeň v mesiaci kalendárneho roka od piatku od 17.00 hod. do nedele do 14.00 hod. bez prítomnosti matky dieťaťa. Návrh na úpravu styku podala z dôvodu, že jeho matka jej odopierala styk s vnukom. V tomto naďalej pokračuje a odopiera jej akýkoľvek styk s vnukom v zmysle právoplatného súdneho rozhodnutia. Rovnako s ňou odmieta komunikovať. Od nadobudnutia právoplatnosti rozsudku sa neuskutočnilo žiadne stretnutie s maloletým. Od starej matky z matkinej strany sa dozvedela, že matka nebude v žiadnom prípade rešpektovať predmetné a ani žiadne prípadné ďalšie obdobné rozhodnutie súdu čo povedala jej synovi pri jednom z pokusov o realizáciu styku.

3. Z evidenčných prostriedkov súdu bolo zistené, že rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. K2-17P/31/2023-52 zo dňa 26.6.2023 súd upravil styk starej matky E. H., F.. XX.X.XXXX s mal. E. A., F.. XX.X.XXXX každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v nedeľu od 16.30 hod. do 18.00 hod v prítomnosti matky dieťaťa (I. výrok), po uplynutí 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku každý prvý týždeň v mesiaci kalendárneho roka od piatku od 17.00 hod. do nedele do 14.00 hod. bez prítomnosti matky dieťaťa (II. výrok). Stará matka dieťa v stanovenom čase od matky prevezme a po ukončení styku matke odovzdá v mieste bydliska matky (III. výrok). Matka je povinná dieťa na stretnutie so starou matkou riadne pripraviť, v určenom čase starej matke odovzdať a prevziať v mieste svojho bydliska. (IV. výrok). I napriek tomu, že sa matka vzdala práva na podanie odvolania, voči rozsudku podala odvolanie v dôsledku čoho je súd povinný predložiť vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní. Rozsudok tak doposiaľ nenadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť.

4. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

5. Podľa § 390 CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

- sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,
- exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
- výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
- okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
- došlo k splneniu povinnosti,
- došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

6. Oprávnená žiadala nariadiť výkon rozsudku Mestského súdu sp. zn. sp. zn. K2-17P/31/2023-52 zo dňa 26.6.2023. Súd kedykoľvek v priebehu konania musí skúmať procesné podmienky. Základným predpokladom pre uskutočnenie výkonu rozhodnutia je v prvom rade existencia vykonateľného exekučného titulu, ktorým môže byť v našich podmienkach rozsudok, neodkladné opatrenie alebo rozhodnutie cudzieho štátu. Vykonateľnosť v prípade rozsudkov je upravená v § 232 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ktorý v tomto prípade je možné použiť s prihliadnutím na ust. § 2 ods. 1 CMP. Nakoľko citovaným rozsudkom v I. výroku o úprave styku v prítomnosti matky nebola určená lehota na plnenie, v tejto časti sa rozsudok stane vykonateľným súčasne s nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia. V II. výroku nadobudne rozsudok vykonateľnosť uplynutím 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Nakoľko v dôsledku podaného odvolania sa exekučný titul nestal právoplatným a vykonateľným dospel súd k záveru, že nie je možné v tomto konaní pokračovať a nariadiť výkon rozhodnutia. Preto v súlade s citovaným ustanovením rozhodol o zastavení konania. Dodáva, že návrh na výkon rozhodnutia bude možné podať po tom čo exekučný titul nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť.

7. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, k nie je ustanovené inak.

8. Podľa § 391CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP a ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v troch rovnopisoch do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice /ust. § 377 ods. 1 CMP/.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.