

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13Csp/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223201133
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223201133.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Dagmar Aradskou v spore žalobcu: UBC 2020 k. s., IČO: 53 151 135 so sídlom v Bratislave, Zelinárska 6, (značka správcu 2009), ako správca úpadcu Silverside a. s. v konkurze, so sídlom v Bratislave, Plynárenská7/B, IČO 50 052 560, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou VIVID LEGAL s. r. o., so sídlom v Bratislave, Plynárenská 7/A, IČO 36 807 915 proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. – D. D., A. E. XXX/XX, o zaplatenie 4.006,89 eur s príslušenstvom a iné

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 90 eur **z a s t a v u j e .**

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 2.726,57 eur ako aj zmluvný úrok vo výške 726,19 eur, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.4.2020 do 2.7.2023, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 106,26 eur od 3.7.2023 do 23.8.2023, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 76,26 eur od 24.8.2023 do 22.9.2023, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 46,26 eur od 23.9.2023 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.5.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.6.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.7.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.8.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.9.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.10.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.11.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.12.2020 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.1.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.2.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.3.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.4.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.5.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.6.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.7.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.8.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.9.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.10.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.11.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.12.2021 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.1.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.2.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.3.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.4.2022 do zaplatenia, 5 % úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.5.2022 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd žalobu v prevyšujúcej časti zamietla.

Žalobcovi sa priznáva voči žalovanej 10,50 % náhrada trov konania, o ktorej súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 13.4.2023 sa žalobca domáhal zaviazania žalovanej na zaplatenie sumy istiny vo výške 4.006,89 eur; sumy zmluvného úroku vo výške 1.723,55 eur; zmluvnej pokuty vo výške 10% ročne z omeškaných splátok úveru nasledovne: zo sumy 136,26 eur od 26.4.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.5.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.6.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.7.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.8.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.9.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.10.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.11.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.12.2020 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.1.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.2.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.3.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.4.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.5.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.6.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.7.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.8.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.9.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.10.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.11.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.12.2021 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.1.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.2.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.3.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.4.2022 do dňa podania žaloby, zo sumy 136,26 eur od 26.5.2022 do dňa podania žaloby, teda zmluvnej pokuty spolu vo výške 681,28 eur; 5% úrok z omeškania ročne zo sumy 136,26 eur od 26.4.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.5.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.6.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.7.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.8.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.9.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.10.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.11.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.12.2020 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.1.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.2.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.3.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.4.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.5.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.6.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.7.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.8.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.9.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.10.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.11.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.12.2021 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.1.2022 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.2.2022 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.3.2022 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.4.2022 do zaplatenia, zo sumy 136,26 eur od 26.5.2022 do zaplatenia.

Uplatnený nárok žalobca odôvodnil tým, že je správcom konkurznej podstaty úpadcu, a to spoločnosti Silverside, a.s. v konkurze, na majetok ktorej bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I z 29.9.2022 sp. zn. 31K/25/2022, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 29.9.2022 pod č. 187/2022. Žalobca poskytol žalovanej na základe Zmluvy úver, ktorý sa žalovaná zaviazala splácať pravidelnými mesačnými splátkami vo výške po 136,26 eur. Žalovaná sa dostala so splácaním úveru do omeškania, preto žalobca upomienkou č. 1 z 31.10.2018 vyzval žalovanú na úhradu dlžnej mesačnej splátky úveru a úhradu nákladov za vystavenie upomienok. Súčasne žalovanú upozornil, že si uplatňuje nárok na zmluvnú pokutu ako aj úrok z omeškania.

Žalobca výzvou zo dňa 29.11.2018 vyzval žalovanú na zaplatenie dlžnej mesačnej splátky úveru a súčasne ju upozornil, že si od omeškania s úhradou príslušnej splátky uplatňuje zmluvné a zákonné nároky spojené s omeškaním, t. j. zmluvnú pokutu a úrok z omeškania s tým, že pokiaľ dlžná suma akejkoľvek mesačnej splátky nebude uhradená a s jej úhradou bude žalovaná v omeškaní so splácaním viac ako 3 mesiace, žalobca môže pristúpiť k zosplateniu celého dlhu zo zmluvy.

Žalobca poukázal na ustanovenie § 46 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. s tým, že uznesenie o vyhlásení konkurzu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR dňa 29.9.2022, a tak účinok zosplatenia nastal zo zákona dňa 30.9.2022.

Keďže žalovaná sa dostala do omeškania, žalobca má v zmysle článku IX. zmluvy právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 10% z dlžnej sumy nezaplatenej splátky úveru, ako aj na 5% úrok z omeškania z dlžnej sumy splátky.

Za dôkaz žalobca označil zmluvu, sadzobník poplatkov, upomienku č. 1 s doručenkou, poslednú výzvu s doručenkou, prehľad platieb žalovanej.

2. Na výzvu súdu, žalobca podaním doručeným 26.10.2023 súdu oznámil, že žalovaná v dňoch 2.7.2023, 23.8.2023 a 22.9.2023 plnila sumy po 30 eur, a preto zobral žalobu späť v časti istiny vo výške 90 eur. Ďalej uviedol, že žalovaná úhrnom zaplatila sumu vo výške 2.535,16 eur, z ktorej na istinu bola započítaná suma vo výške 1.083,11 eur a na zmluvný úrok bola započítaná suma vo výške 1.452,05 eur.

3. Súd dňa 31.10.2023 otvoril pojednávanie o spore s tým, že pojednával v neprítomnosti riadne predvolanej žalovanej.

Právny zástupca žalobcu uviedol, že žalobca so žalovanou uzavrel zmluvu o úvere, avšak žalovaná si neplnila svoje zmluvné záväzky v dôsledku čoho žalobca pristúpil k podaniu žaloby, po podaní ktorej žalovaná uhradila 90 eur. Žalobca tieto úhrady žalovanej započítal na istinu a na základe výzvy súdu zobral žalobu v časti istiny vo výške 90 eur späť.

4. Súd v súlade s § 181 ods. 2 CSP určil, že medzi stranami nie je sporné uzavretie úverovej zmluvy a nie je sporné, že zmluvné záväzky neboli plnené riadne a včas, ako aj nie je sporné, že žalovaná v období od 2.7.2023 do 22.9.2023 uhradila úhrnom 90 eur. Súd uplatnený nárok žalobcu považuje v časti za premlčaný a nedôvodný. Súčasne súd uviedol, že vo veci vykoná dokazovania listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah súdneho spisu.

5. Súd mal dokazovaním vykonaným podľa § 295 CSP preukázané, že medzi žalobcom a žalovanou bola dňa 28.4.2017 uzavretá Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. 586308403, v ktorej sa žalobca ako veriteľ zaviazal poskytnúť žalovanej ako dlžníkovi bezúčelový spotrebiteľský úver, po splnení podmienok určených žalobcom ako veriteľom na poskytnutie úveru. Žalovanej mal byť poskytnutý úver vo výške 5.000 eur, s počtom pravidelných splátok 60, s výškou pravidelnej mesačnej splátky 136,26 eur, so splatnosťou pravidelnej splátky 25. deň v mesiaci, pričom prvá pravidelná splátka bola splatná 25.6.2017, termín konečnej splatnosti bol upravený na 25.5.2022, celková čiastka na zaplatenie bola 8.175,60 eur, úroková sadzba úveru bola 21,35% ročne s RPMN 22,78% a priemernou RPMN 15,12%, odplatom podľa Občianskeho zákonníka 21,35%, s dobou trvania zmluvy na dobu určitú do 25.5.2022. Podľa článku IX. ods. 1 zmluvy, ak sa dlžník dostane do omeškania so splácaním pravidelných splátok alebo ich časti, veriteľ má právo požadovať okrem omeškaných pravidelných splátok zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12% ročne z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Podľa ods. 4 článku IX. zmluvy, má veriteľ právo požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12% ročne aj v prípade omeškania dlžníka s úhradou zosplatených záväzkov. V článku XIV. zmluvy je aj splátkový kalendár, v ktorom okrem poradového čísla splátky sa uvádza aj dátum splatnosti, výška pravidelnej splátky, časť určená na splatenie istiny a časť určená na splatenie úroku.

Podľa tvrdení žalobcu v podaní z 26.10.2023 na čl. 90, žalovaná uhradila úhrnom sumu vo výške 2.535,16 eur, z ktorej na istinu bola započítaná suma vo výške 1.083,11 eur a na zmluvný úrok bola započítaná suma vo výške 1.452,05 eur.

Žalobca v upomienke č. 1 zo dňa 1.11.2018 informoval žalovanú, že dňa 25.10.2018 uplynula lehota splatnosti mesačnej splátky zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 586308403 vo výške 136,26 eur a vyzval ju na úhradu dlžnej splátky s náhradou nákladov za upomienku vo výške 3 eur. Súčasne žalovanú upozornil, že v súvislosti s jej omeškaním úhrady si uplatňuje nárok na zmluvnú pokutu a úrok z omeškania.

Podľa doručanky si žalovaná podanie žalobcu prevzala 22.11.2018.

Žalobca poslednou výzvou z 29.11.2018 vyzval žalovanú na zaplatenie mesačných splátok vo výške 272,52 eur s náhradou nákladov za vystavenie upomienok vo výške 42 eur podľa Sadzobníka poplatkov, pričom zmluvná pokuta pred zosplatením predstavuje sumu vo výške 11,53 eur, úrok z omeškania pred

zosplatnením predstavuje sumu vo výške 5,77 eur. Žalobca súčasne žalovanú upozornil, že vymáhanie nárokov môže odovzdať do mandátnej správy a môže pristúpiť k zosplatneniu celého úveru.

Podľa doručenky si žalovaná podanie žalobcu neprevzala, pričom podľa poznámky doručovateľa táto ako adresát bola neznáma.

V Obchodnom vestníku 187/2022 vydanom dňa 29.9.2022 bolo publikované rozhodnutie Okresného súdu Bratislava I v právnej veci konkurzného konania voči Silverside, a.s. ako dlžníkovi o vyhlásení konkurzu na majetok uvedeného dlžníka a ustanovení správcu, pričom rozhodnutia o jeho zmene boli publikované v Obchodnom vestníku 194/2022 vydanom dňa 10.10.2022, resp. v Obchodnom vestníku 85/2023 vydanom dňa 4.5.2023.

6. Súd v súlade s § 145 ods. 2 CSP konanie zastavil v rozsahu čiastočného späťvzatia žaloby.

7. Napriek tomu, že úverová zmluva je absolútnym obchodno-závazkovým vzťahom v zmysle Obchodného zákonníka (§ 261 ods. 6 písm. d/ a § 497 a nasl. Obchodného zákonníka), v danom prípade sa jedná o právny vzťah zmluvných strán na základe spotrebiteľskej zmluvy, pri uzatváraní ktorej bola žalovaná v postavení spotrebiteľa, keďže z činnosti súdu je známe, že žalobca mal v predmete svojej činnosti aj poskytovanie úverov. Je zrejmé, že v danom prípade sa jedná o žalobcom vopred pripravenú formulárovú (typovú) úverovú zmluvu, ktorej obsah žalovaná nemala možnosť reálne ovplyvniť. Súd teda vzťah strán sporu posudzoval ako záväzok zo spotrebiteľskej zmluvy podľa § 1 ods. 1, 2, zákona č. 129/2010 Z.z., § 52 a nasl. OZ, § 544 a nasl. OZ, § 497 a nasl. Obchodného zákonníka a § 46 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

8. Podľa zmluvy konečná splatnosť úveru nastala dňa 25.5.2022, teda ešte pred nadobudnutím účinnosti vyhlásenia konkurzu na majetok veriteľa žalovanej (30.9.2022). Preto konkurz veriteľa neovplyvnil splatnosť daného úveru.

Pokiaľ žalobný návrh bol súdu doručený dňa 13.4.2023, s poukazom na § 54a OZ súd prihliadol na plynutie premlčacej doby podľa § 103 veta prvá OZ a dospel k záveru, že k dlžným splátkam splatným pred 13.4.2020 uplynula do uplatnenia nároku na súde trojročná premlčacia doba podľa § 101 OZ, a preto žalobu v časti takto premlčaných nárokov zamietol.

Do 13.4.2020 bolo od 25.6.2017 splatných 34 splátok, na ktoré mala žalovaná úhrnom zaplatiť 4.632,84 eur. Od 13.4.2020 do konečnej splatnosti úveru dňa 25.5.2022 bolo splatných 26 splátok po 136,26 eur mesačne. Potom dlžné a nepremličané splátky predstavujú úhrnom sumu 3.542,76 eur (26 x 136,26), z ktorej podľa splátkového kalendára pripadá na istinu suma vo výške 2.816,57 eur a na úrok pripadá suma vo výške 726,19 eur. Pokiaľ žalovaná po začatí konania platbami z 2.7.2023, 23.8.2023 a 22.9.2023 uhradila úhrnom sumu vo výške 90 eur, ktorú veriteľ započítal na istinu úveru, klesol nedoplatok žalovanej na istine úveru na sumu 2.726,57 eur.

Bolo by v rozpore s princípom ochrany spotrebiteľa a aj v rozpore s dobrými mravmi v zmysle § 3 ods. 1 OZ v spojení s § 54a OZ započítať platby žalovanej z roku 2023 v úhrnnej výške 90 eur na už premlčané splátky, splatné do 13.4.2020, najmä keď žalobca už v čase vyhotovenia žaloby mal vedomosť o premlčaní časti žalobou uplatneného nároku. Je to zjavné aj z petitu žaloby, podľa ktorého si nárok na úrok z omeškania a zmluvnú pokutu žalobca uplatnil len z nepremličaných splátok splatných po 13. apríli 2020. Preto súd žalobu v časti uplatnenej istiny považuje za dôvodnú, po čiastočnom späťvzatí, len do výšky 2.726,57 eur a v časti uplatnených zmluvných úrokov považuje žalobu za dôvodnú do výšky 726,19 eur. Súd žalobu v prevyšujúcej časti istiny a v prevyšujúcej časti zmluvných úrokov zamietol z dôvodov uvedeného vyššie.

9. Formulár zmluvy v článku IX. odsek 1 upravuje právo žalobcu ako veriteľa požadovať okrem omeškaných pravidelných splátok zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 12% ročne z dlžnej sumy od prvého dňa v prípade, že sa žalovaná ako dlžník dostane do omeškania so splácaním pravidelných splátok alebo ich časti. Podľa ods. 4 článku IX zmluvy, má veriteľ právo požadovať zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 12% ročne aj v prípade omeškania dlžníka s úhradou zosplatnených záväzkov. Žalobca individuálnosť dohody o zmluvnej pokute a jej výške vo svojom formulárovom tlačive podpísanom žalovanou nepreukázal, najmä keď nepreukázal možnosť žalovanej ovplyvniť text formulára zmluvy

pripraveného žalobcom vopred. Súd s poukazom na § 53 ods. 3 OZ v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy preto považuje zmluvnú pokutu uvedenú v zmluve za neprijateľnú zmluvnú podmienku, ktorá je s poukazom na § 53 ods. 5 OZ neplatná. V prospech tohto záveru svedčí aj označenie článku IX. zmluvy, v ktorom je upravený nárok žalobcu na zmluvnú pokutu, s názvom "Upozornenie na následky nesplácania". Podľa tohto označenia žalobca v uvedenom článku zmluvy žalovanú len upozornil, že v prípade (ne)splnenia zmluvných podmienok si bude účtovať zmluvnú pokutu, ktorú žalobca individuálne so žalovanou spotrebiteľkou nevyjednal, najmä keď táto sa nachádza vo všetkých formulároch zmlúv žalobcu o spotrebiteľskom úvere, ako je známe z činnosti súdu. Opak v konaní žalobca nepreukázal, preto dojednanie o zmluvnej pokute súd nepovažuje za individuálne dojednané. Navyše, uvedenú zmluvnú podmienku vyhlásil Okresný súd Vranov nad Topľou v konaní vedenom pod sp. zn. 5Csp/99/2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9CoCsp/23/2020 za neprijateľnú zmluvnú podmienku.

10. Žalobca si uplatnil aj nárok na 5% úrok z omeškania z jednotlivých 26 omeškaných a nepremiľaných splátok úveru, počnúc od 26.4.2020 do zaplatenia. Žalobcovi vznikol nárok na úrok z omeškania podľa § 517 ods. 1, 2 OZ, v spojení s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., a to o 5 percentuálnych bodov vyšší ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, pričom úroková sadzba Európskej centrálnej banky od 16.3.2016 do 27.7.2022 bola 0,00%. Súd žalobcovi priznal úrok z omeškania vo výške 5% ročne z jednotlivých 26 dlžných a nepremiľaných splátok odo dňa nasledujúceho po ich splatnosti až do zaplatenia, pričom zohľadnil úhrady žalovanej z roku 2023, v dôsledku ktorých sa postupne znižovala výška úrokom z omeškania úročenej splátky splatnej od 26.4.2020 do zaplatenia. Súd žalobu aj v prevyšujúcej časti úroku z omeškania zamietol.

11. Súd o náhrade trov konania rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP podľa § 255 ods. 1, 2 CSP a § 256 ods. 1 CSP tak, že v konaní procesne úspešnejšiemu žalobcovi (55,25%), ktorý nezavinil čiastočné zastavenie konania v dôsledku úhrad žalovanej po začatí konania a procesný neúspech žalobcu v časti vyčíslenej istiny, zmluvnej pokuty a úroku z omeškania je úspechom žalovanej (44,75%), ktorý sa odrátava od úspechu žalobcu. S poukazom na uvedené súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že procesne úspešnejšiemu žalobcovi súd priznal 10,5% náhradu trov konania.

12. Lehotu na plnenie súd žalovanej určil v súlade s § 232 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno, Pohraničná č. 6, Komárno, na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli

uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.