

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 18Pc/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124212255
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124212255.1

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľa/manžela: A. B., C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XX, E. proti manželke: C. B., C. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, G. H. I. - J., v konaní o určenie manželského výživného, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

- Dňa 26.06.2024 bol Mestským súdom Košice prijatý návrh navrhovateľa na určenie manželského výživného od C. B., nar. XX.X.XXXX (ďalej aj len „manželka“), ktorou navrhol súdu zaviazat' manželku vyživovacou povinnosťou.
- Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde sa už vedie konanie o určenie manželského výživného medzi tými istými účastníkmi konania pod sp. zn. K2 - 43Pc/10/2023. Návrh na určenie manželského výživného sp. zn. K2 - 43Pc/10/2023 podal navrhovateľ dňa 14.04.2023 a doposiaľ nie je konanie ukončené.
- Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa ust. § 159 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Nakoľko v danej právnej veci existuje prekážka litispendencie – skôr začatého konania, súd v zmysle vyššie uvedeného v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie 18P/27/2024 začaté neskôr zastavil.
- O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle ust. § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh, a takýto návrh podaný nebol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len

v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).