

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12Er/634/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311211718  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Almásyová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311211718.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Sociálna poisťovňa a.s., pobočka Galanta, IČO : 30 807 484, so sídlom Galanta, Z. Kodálya 1629/48, proti povinnému : Š. A., Z.. XX.X.XXXX, B. Š. Č.. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 84 € a ďalších trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú pred súdnym exekútorom Mgr. Ľudovítom Zelískom pod spisovou značkou Ex 637/2011 z a s t a v u j e .

II. Povinný je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 31,15 € a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora Mgr. Ľudovíta Zelísku, a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta č.k. 12Er/634/2011-7 zo dňa 31.5.2011, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 84 € a ďalších trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka Galanta, č. 700-061027631-GC04/11 zo dňa 29.3.2011.

Dňa 4.7.2011 postúpil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, ktorý návrh oprávnený podal z dôvodu, že povinný dňa 18.5.2011 uhradil vymáhanú pohľadávku v plnej výške. Oprávnený v podanom návrhu poukázal na to, že pohľadávka bola uhradená dňa 18.5.2011, čo je pred začatím exekúcie ( exekúcia začala dňa 20.5.2011 ), avšak úhrada bola spracovaná až dňa 26.5.2011, čím v čase podania návrhu oprávnený túto úhradu neevidoval, a preto podal návrh na začatie exekúcie. Na základe uvedeného žiada, aby na úhradu trov súdneho exekútora bol zaviazaný povinný nakoľko tento si svoju povinnosť nesplnil v stanovenej 30 dňovej lehote od prevzatia exekučného titulu. K predmetnému návrhu súdny exekútor pripojil taktiež aj špecifikáciu trov exekučného konania, ktoré žiada priznať a to v celkovej výške 49,19 €.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa §196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie ( §196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Pri rozhodovaní o tom, komu súd uloží povinnosť nahradiť trovy predmetného exekučného konania, vychádzal súd z ust. § 197 ods. 1 EP, v zmysle ktorého trovy exekúcie uhrádza povinný, nakoľko v danom prípade nebola splnená ani jedna zákonná podmienka, kedy trovy exekúcie uhrádza oprávnený. Oprávnenému možno v zmysle ust. § 203 EP uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie, prípadne ak dôvodom zastavenia exekúcie je vyhlásenie konkurzu na majetok povinného. V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu uhradenia pohľadávky zo strany povinného priamo oprávnenému, o ktorej skutočnosti bol súdu predložený aj hodnoverný doklad. Povinnosť povinného teda zanikla jej splnením. Nakoľko však povinný uhradil len pohľadávku s príslušenstvom, pričom však neuhradil trovy exekučného konania, o výšku ktorých sa vymáhaná pohľadávka, po začatí exekučného konania navyšuje, súd zaviazal povinného k ich náhrade predmetným uznesením. Pri rozhodovaní, komu z účastníkov exekučného konania uloží povinnosť nahradiť trovy exekučného konania, súd vychádzal z ust. § 197 ods. 1 EP a k ich náhrade zaviazal povinného.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku prvá veta, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom 4f) v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie.

Podľa § 5 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté od

1.5.2008 odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd po preskúmaní súdnym exekútorom predloženej špecifikácie trov exekučného konania, ktoré žiada priznať, súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony ( § 5 ods. 1,2 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

odmena za úkony exekučnej činnosti .....	16,60 €
DPH 20% .....	3,32 €
Spolu: 19,92 €	

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1, § 23 ods. 1,2 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné .....	9,36 €
DPH 20 % z celkovej sumy hotových výdavkov ( 9,36 € ) .....	1,87 €
Spolu : 11,23 €	

Trovy celkom ..... 31,15 €

Súd posúdil a preskúmal exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k záveru, že súdny exekútor si odmenu za výkon exekučnej činnosti nevyúčtoval správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou v tejto časti nestotožnil. V danom prípade povinný dňa 18.5.2011 ( t.j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, ktorý návrh bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 20.5.2011 ) prostredníctvom poštového podniku ( čo súd mal preukázané z exekučného spisu súdneho exekútora predloženého súdu dňa 21.3.2012, súčasťou ktorého bola fotokópia poštového peňažného poukazu typu U, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 21.6.2011 ) zaslal na účet oprávneného sumu vo výške 84 €, ktorá suma predstavuje pohľadávku vymáhanú v predmetnom exekučnom konaní. Nakoľko úhrada povinného bola spracovaná oprávneným ( pripísaná v plnej výška na jeho účet ) dňa 26.5.2011, pohľadávka bola teda uhradená až po začatí exekúcie, nakoľko v čase začatia predmetnej exekúcie oprávnený úhradu vymáhanej pohľadávky neevidoval. Z uvedeného je zrejmé, že povinný pohľadávku uhradil pred uplynutím lehoty na podanie námietok, ktoré možno podať do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie ( toto bolo povinnému doručené dňa 20.6.2011 ), a preto súd pri určovaní výšky odmeny za výkon exekučnej činnosti, ktorá prislúcha k náhrade súdnemu exekútorovi, nakoľko exekúcia bola začatá oprávnenou, vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 47 ods. 3 EP v spojitosti s ustanovením § 5 ods. 1 a 2 vyššie cit. Vyhlášky a súdnemu exekútorovi priznal k náhrade odmenu vo výške jednej polovice najmenej odmeny a nie celú najmenšiu odmenu, tak ako si vyúčtoval súdny

exekútor. Čo sa týka náhrady hotových výdavkov, tak tieto súd súdnemu exekútorovi priznal v takej výške ako si ich uplatnil, pričom však vzhľadom k tomu, že od 1.1.2012 došlo k zmene ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, v zmysle ktorej zmeny sa náhrada DPH súdnemu exekútorovi priznáva už aj z hotových výdavkov a nie len z odmeny, súd postupujúc podľa vyššie uvedenej zmeny súdnemu exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov zvýšenú o 20 % DPH. V zmysle uvedeného tak súd súdnemu exekútorovi priznal k náhrade trovy exekučného konania v celkovej výške 31,15 €.

Súd exekučné konanie zastavil a to na základe návrhu oprávneného ( § 57 ods. 1 písm. c) a f) Exekučného poriadku ), ktorý návrh oprávnený podal z dôvodu, že povinný vymáhanú pohľadávku uhradil. O trovách exekučného konania rozhodol tak, že exekútorovi priznal ich náhradu, pričom povinnosť nahradiť ich uložil povinnému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.