

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8P/91/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123391818  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123391818.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci navrhovateľov A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. B., C. XX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. B., C. XX, o zrušenie pestúnskej starostlivosti, do ktorej im bola zverená D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. C., t.č. na neznámom mieste, rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 8P/389/2009-58 zo dňa 27.05.2009 a predĺženej rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/23/2023-32 zo dňa 30.03.2023, takto

### rozhodol:

I. R u š í sa pestúnska starostlivosť, do ktorej bola D. E., nar. XX.XX.XXXX zverená navrhovateľom rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 8P/389/2009-58 zo dňa 27.05.2009 a predĺžená rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/23/2023-32 zo dňa 30.03.2023.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšieho súdu 12.09.2023 sa navrhovatelia domáhajú, aby súd zrušil pestúnsku starostlivosť, do ktorej im bola zverená D. E.. Svoj návrh odôvodnili tým, že D. ako žiačka 3. ročníka Odborného učilišťa internátneho už 06.09.2023 odišla s priateľom do H. a nevrátila sa k nim. Cez letné prázdniny celé dni bola preč, vracala sa večer, veľakrát im nedala vedieť kedy sa vráti. Poberá príspevok dieťaťa v pestúnskej starostlivosti na svoj účet spolu s rodinnými prídavkami; dostala nasporenú sumu 1.500,- Eur zo Stavebnej sporiteľne. S peniazmi však hospodáriť nevie - za máj a jún pretelefonovala 356,- Eur a za jún 200,- Eur.

2. Dňa 31.10.2023 súd konal a rozhodol v neprítomnosti D. E., ktorá sa nachádza na neznámom mieste.

3. Na uvedenom pojednávaní navrhovateľ uviedol, že trvá na tom, aby bola zrušená pestúnska starostlivosť. Od 07. septembra D. E. nebýva v domácnosti pestúnov, od triednej učiteľky vie, že do školy nechodí, zdržuje sa na neznámom mieste. Ešte 15.09.2023 vedeli, že sa zdržuje v H. so svojim priateľom, boli jej odniesť veci na oblečenie. V poslednom čase má nedostupný mobil tak ona ako aj jej priateľ. Sú v kontakte so strýkom priateľa D. E., ale ani on nevie kde sa v súčasnosti nachádzajú. Navrhovateľka sa na pojednávaní pripojila k tomu čo uviedol jej manžel - navrhovateľ.

4. Podľa § 52 ods. 1 písm. e/ Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine pestúnska starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti.

5. Z opatrovníckeho spisu D. E. súd zistil, že pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 8P/389/2009-58 zo dňa 27.05.2010 bola spolu so sestrou I., nar. XX.XX.XXXX zverená do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov - manželov A., A. a A..

Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/23/2023-32 zo dňa 30.03.2023 predžil pestúnsku starostlivosť do jedného roka po dovŕšení plnoletosti, resp. do skončenia strednej školy D. E..

6. V zmysle § 52 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší pestúnsku starostlivosť vždy ak o to požiada pestún.

7. Vzhľadom k tomu, že obidvaja pestúni požiadali o zrušenie pestúnskej starostlivosti, súd ich návrhu v plnom rozsahu vyhovel a pestúnsku starostlivosť zrušil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.