

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11Er/400/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811204358
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7811204358.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., IČO: 36 020 982, Lazovná 68, 974 01 Banská bystrica, zast.: Advokátska kancelária Patajová Pataj s.r.o., J. Chalupku 8, Banská Bystrica proti povinnému: Nemocnica s poliklinikou sv. Barbory Rožňava, a.s., IČO: 36 597 341, Špitálska 1, 048 01 Rožňava zast.: Beňo & partners, s.r.o., Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, o vymoženie 4.951,97 € s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Markom Rusom, so sídlom Železničná 257/19, Revúca pod sp. zn. EX 806/2011, o odvolaní povinného proti uzneseniu tunajšieho súdu č.k. 11Er/400/2011 - 20 zo dňa 12.07.2011, takto

rozhodol:

odvolaniu povinného vyhovuje a exekúciu zastavuje,

povinného zaväzuje zaplatiť exekútorovi trovy exekúcie vo výške 94,80 Eur v lehote pätnástich dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto unesenia,

oprávneného zaväzuje zaplatiť povinnému trovy konania vo výške 89,00 Eur v lehote pätnástich dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie proti povinnému na základe vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava č. k. 14Rob/12/2011 zo dňa 28.02.2011. Návrh na začatie exekúcie bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 27.05.2011.

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 033072 zo dňa 03.06.2011 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Marka Rusa na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 4.951,97 € s príslušenstvom a trovy exekučného konania.

Právny zástupca oprávneného doručil dňa 20.06.2011 súdnemu exekútorovi podanie, v ktorom oznámil, že povinný uhradil dňa 31.03.2011 sumu 1.742,40 Eur a dňa 04.05.2011 sumy 2.065,80 Eur, 98,77 Eur a 1.045,00 Eur. Uvedenými platbami tak povinný zaplatil pohľadávku oprávneného v celkovej výške 4.951,97 Eur. Nakoľko došlo k úhrade pohľadávky skôr, ako bol podaný návrh na vykonanie exekúcie, oprávnený v rámci procesnej dispozície zobral svoj návrh v časti vymoženía pohľadávky späť. Vo zvyšnej časti návrhu trval na vykonaní exekúcie. Súd následne uznesením č.k. 11Er/400/2011-20 zo dňa 12.07.2011 rozhodol o zastavení exekúcie v časti istiny vo výške 4 951,97 Eur podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku pre zánik práva priznaného rozhodnutím.

Podaním zo dňa 25.07.2011 sa povinný proti uzneseniu o čiastočnom zastavení exekúcie odvolal. Povinný nesúhlasil s napadnutým uznesením z dôvodu, že uhradil nie len celú istinu vo výške 4 951,97 Eur, ale aj príslušenstvo, t.j. úroky z omeškania. Dňa 26.05.2011 uhradil úroky z omeškania vo výške 182,63 Eur a dňa 27.06.2011 vo výške 64,87 Eur. Dňa 27.06.2011 uhradil povinný trovy súdneho konania a právneho zastúpenia vo výške 725,10 Eur k rukám právneho zástupcu oprávneného. Povinný žiadal, aby súd exekúciu zastavil a uložil oprávnenému povinnosť uhradiť trovy konania povinného vo výške 185,79 Eur.

Oprávnený sa k odvolaniu povinného vyjadril podaním zo dňa 10.08.2011. Uviedol, že dňa 27.05.2011 bola na účet oprávneného povinným uhradená suma 182,63 Eur s uvedením variabilného symbolu 18182011. Povinný tým zaplatil oprávnenému úroky z omeškania, ktorých zaplatenie bolo predmetom konania so spisovou značkou 18Rob/18/2011. Konanie však bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu a preto sumy pôvodne poukázané na zaplatenie pohľadávky v konaní 18Rob/18/2011 boli navrhovateľom započítané v časti 140,40 Eur na zaplatenie úrokov z omeškania na pohľadávky uplatňované v súdnom konaní 14 Rob/12/2011 č. 1001018773 vo výške 2065,80 Eur, úrok z omeškania 90,70 Eur, č. 109990017 vo výške 98,77 €, úrok z omeškania 4,30 Eur, č. 1001020401 vo výške 1 045,00 Eur, úrok z omeškania 45,40 Eur.

Dňa 28.06.2011 bola na účet oprávneného povinným pripísaná suma 64,87 Eur s uvedením variabilného symbolu 14122011. Povinný tým zaplatil oprávnenému úroky z omeškania, ktorých zaplatenie bolo predmetom konania so spisovou značkou 14Rob/12/2011 (exekučného titulu), a to konkrétne úroky z omeškania, za obdobie od 01.11.2010 do 30.03.2011, t.j. 64,00 Eur a súviselo s nezaplatením faktúry č. 1001017851 vo výške 1742,40 Eur.

Exekvovaná pohľadávka spočívajúca v zaplatení úrokov z omeškania v rozsahu 140,40 Eur zanikla splnením dňa 27.05.2011 a v rozsahu 64,00 Eur dňa 28.06.2011.

Dňa 11.07.2011 oprávnený navrhol zastavenie exekučného konania v časti vymoženía trov súdneho konania 14 Rob/12/2011, pozostávajúcich zo súdneho poplatku vo výške 297,00 € a trov právneho zastúpenia vo výške 428,10 €, keďže vymáhané právo zaniklo po začatí exekučného konania splnením dňa 28.06.2011 na účet právneho zástupcu oprávneného.

Na základe uvedených tvrdení oprávnený navrhol exekúciu zastaviť v časti vymoženía úrokov z omeškania súvisiacich s pohľadávkou. Keďže návrh oprávneného bol v časti vymoženía úrokov z omeškania a trov právneho zastúpenia podaný dôvodne, žiadal od povinného trovy konania vo výške 79,50 Eur.

Podľa §374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v platnom znení Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa §58 ods. 4 Exekučného poriadku proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) je prípustné odvolanie.

Napadnutým uznesením súd rozhodol v osobe vyššieho súdneho úradníka. Napadnuté uznesenie má charakter uznesenia proti ktorému zákon pripúšťa odvolanie. Sudca v zmysle citovaného ustanovenia § 374 ods. 4 O.s.p. posúdil, či sú dané dôvody na vyhovie odvolania oprávneného v plnom rozsahu.

Obsah spisu tvorí aj návrh oprávneného zo dňa 11.07.2011 na čiastočné zastavenie exekúcie a návrh povinného zo dňa 30.06.2011 na zastavenie exekúcie.

Oprávnený po späťvzati návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 17.06.2011 v časti istiny vo výške 4 951,97 Eur (plnenie poskytnuté pred začatím exekúcie) a pred návrhom na zastavenie exekúcie v časti vymoženía úrokov z omeškania, v sume 140,40 Eur a v sume 64,- Eur (plnenie poskytnuté po začatí exekučného konania), zbral podaním zo dňa 11.07.2011 návrh na vykonanie exekúcie späť aj v časti vymoženía trov pôvodného konania. Vymáhané právo splnením dňa 28.06.2011. Trovy boli zaplatené na účet právneho zástupcu oprávneného.

Povinný podaním zo dňa 30.06.2011 navrhol exekúciu zastaviť z dôvodu že uhradil oprávnenému celú istinu vo výške 4 951,97 Eur a to platbami zo dňa 30.03.2011 vo výške 1742,40 Eur a platbami zo dňa 03.05.2011 vo výške 2 065,80 Eur, 98,77 Eur a 1045,80 Eur. Povinný tvrdil, že uhradil aj príslušenstvo pohľadávky a trovy dňa 27.06.2011.

Povinný prevzal uznesenie o zastavení exekúcie dňa 21.07.2011 a odvolanie podal na poštovú prepravu súdu dňa 26.07.2011. Súd preto konštatuje, že odvolanie bolo podané včas.

Exekučné konanie začalo dňom 27.05.2011, kedy bol doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie. Oprávnený žiadal vykonať exekúciu v rozsahu vymoženía uloženej povinnosti, zaplata sumy 4 951,97 €, úroku z omeškania vo výške 9,00% ročne zo sumy 1 742,40 Eur od 01.11.2010 do zaplata, zo sumy 2 065,80 Eur od 06.11.2010 do zaplata, zo sumy 98,77 Eur od 07.11.2010 do zaplata a zo sumy 1045,00 Eur od 08.11.2010 do zaplata, náhradu trov konania č. 14Rob/12/2011 vo výške 297,00 Eur za súdny poplatok. Náhradu trov exekučného konania pozostávajúcu zo súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, náhradu hotových výdavkov za overenie exekučného titulu vo výške 1,60 Eur, trov právneho zastúpenia v konaní 14Rob/12/2011 vo výške 428,10 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo veci exekúcie si uplatnil vo výške 222,96 Eur. Exekútor na základe návrhu oprávneného požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré bolo udelené súdom dňa 03.06.2011.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie, exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Súd na základe vyjadrení oprávneného a povinného považuje za nesporné, že povinný uhradil oprávnenému vymáhanú istinu s príslušenstvom, ako aj trovy predchádzajúceho konania. Oprávnený navrhol čiastočné zastavenie exekúcie, okrem trov, ktoré boli medzi oprávneným a povinným sporné. Súd vyhovel odvolaniu povinného a exekúciu zastavil v súlade s ustanovením §57 ods. 1 písm. c) a f) Exekučného poriadku.

Exekútor vyčíslil trovy exekúcie spolu vo výške 172,70 Eur, ktoré boli tvorené 10% zo sumy 725,10 Eur (trovy predchádzajúceho konania), 20% zo sumy 294,60 Eur (úroky 198,60 Eur, trovy oprávneného 16,50 Eur, trovy právneho zastúpenia 79,50 €) a nákladmi 12,32 Eur + 59 Eur a DPH z odmeny a náhrad exekútora.

Oprávnený vyčíslil trovy exekúcie vo výške 79,50 Eur, ktoré tvoria dva úkony právnej služby § 10 ods. 1,2 a §14 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. e) Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Advokátska tarifa“):

- prevzatie a príprava zastúpenia vo výške 25,72 Eur + 20% DPH vo výške 5,14 Eur,
- vypracovanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 25,72 Eur + 20% DPH vo výške 5,14 Eur
- 2x režijný paušál v hodnote 7,41 Eur + 20 % DPH vo výške 1,48 Eur

Oprávnený žiada na úhradu trov zaviazat' povinného.

Povinný vyčíslil svoje trovy konania vo výške 185,79 Eur a to za dva úkony právnej služby 85,49 Eur a dva režijné paušály vo výške 7,41 Eur a navrhol, aby súd uložil povinnosť náhrady trov oprávnenému.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa §197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

V zmysle § 199 Exekučného poriadku treba pri výpočte odmeny exekútora a náhrady hotových výdavkov postupovať podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 4 ods. 1 základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

Podľa § 5 ods. 1 Vyhlášky odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

Podľa § 5 ods. 2 Vyhlášky, ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Podľa § 26 Vyhlášky základ na určenie odmeny podľa tejto vyhlášky sa zaokrúhľuje na celé eurá nahor a vypočítaná odmena na najbližších 50 eurocentov nahor.

Podľa §200 ods. 1 Exekučného poriadku Trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Súd na základe obsahu spisu, za účelom výpočtu trov exekúcie ustálil, že povinný uhradil vymáhanú pohľadávku nasledovne:

- istinu vo výške 4 951,97 €, dňa 31.03.2011 vo výške 1742,40 € a sumu 3209,57 € dňa 04.05.2011, t.j. pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie,

- príslušenstvo tvoriace úrok z omeškania vo výške 9,00% ročne:

zo sumy 1 742,40 € od 01.11.2010 do 31.03.2011 vo výške 64,87 € dňa 28.06.2012, t.j. po podaní návrhu na vykonanie exekúcie,

zo sumy 2 065,80 € od 06.11.2010 do 04.05.2011 vo výške 91,68 € dňa 27.05.2011, t.j. v deň podania návrh na vykonanie exekúcie,

zo sumy 98,77 €, od 07.11.2010 do 04.05.2011 vo výške 4,33 € dňa 27.05.2011, t.j. v deň podania návrh na vykonanie exekúcie,

zo sumy 1045,00 €, od 08.11.2010 do 04.05.2011 vo výške 45,86 € dňa 27.05.2011, t.j. v deň podania návrhu na vykonanie exekúcie,

- trovy pôvodného konania vo výške 725,10 € uhradil povinný dňa 28.06.2011, t.j. po podaní návrhu na vykonanie exekúcie.

Súd pri splnení dluhu povinného vychádzal z dátumov pripísania úhrad na účet oprávneného, tak ako to vyplýva z tvrdení oprávneného. Trovy vynaložené na exekúciu vedenú proti povinnému boli účelné a potrebné len v rozsahu vymáhanej pohľadávky, ktorú povinný neuhradil do dňa začatia exekučného konania, to znamená do dňa 27.05.2011. Povinný po začatí exekučného konania zaplatil úroky z omeškania vo výške 206,74 € a trovy pôvodného konania vo výške 725,10 €, t.j. spolu 931,84 €. Uvedená suma tvorí základ pre výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného.

V zmysle § 10 ods. 1 Advokátskej tarify ak základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty 931,84 eura je 51,45 eura.

V zmysle §14 ods. 3 písm. e) Advokátskej tarify odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon právnej služby ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu.

Podľa §16 ods. 3 Advokátskej tarify od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Súd považoval za účelné trovy oprávneného, trovy spočívajúce v náhrade zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 Eur a v trovách právneho zastúpenia v sume 79,50 €, za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd). Ku každému úkonu bol pripočítaný režijný paušál vo výške 7,41 Eur. Celková náhrada trov potrebná na vymáhanie nároku v tomto exekučnom konaní predstavovala spolu sumu 96,00 Eur.

Exekútor napriek výzve nepreukázal vynaložené trovy exekúcie, súd preto pri výpočte trov exekútora musel vychádzať výlučne zo súdneho spisu. Súd s poukazom na ustanovenie §47 ods. 3 Exekučného poriadku druhá veta, považoval za základ na výpočet odmeny exekútora sumu, ktorá bola zaplatená oprávnenému po doručení poverenia, t.j. po dni 09.06.2011. Základ na výpočet odmeny exekútora je teda suma 789,97 Eur (trovy pôvodného konania vo výške 725,10 Eur a časť úrokov z omeškania vo výške 64,87 Eur), ktorú povinný uhradil dňa 28.06.2011. Povinnému uplynula lehota na podanie námietok dňom 30.06.2011. V zmysle citovaných ustanovení má exekútor právo na odmenu vo výške 79,00 Eur po zaokrúhlení (10% zo sumy 790 €, zaokrúhlene na celých 50 centov nahor) a DPH vo výške 15,80 Eur, t.j. spolu 94,80 €. V súdnom spise nie je preukázané vynaloženie vyúčtovaných nákladov exekútora, súd ich preto nemohol posúdiť z hľadiska účelnosti a nevyhnutnosti pre vymáhanie nároku oprávneného a preto ich exekútorovi nepriznal. Vymáhané trovy exekučného konania oprávneného nepatria do základu pre výpočet trov exekútora. Súd na základe uvedeného zaviazal oprávneného na úhradu trov exekútora v súlade s § 197 ods. 1 Exekučného poriadku.

Exekučný poriadok upravuje trovy exekučného konania exekútora a oprávneného. Pričom majú nárok na náhradu trov v rozsahu v akom boli potrebné na účelne vynaložené na vymáhanie nároku. Keďže Exekučný poriadok neupravuje trovy povinného, súd na rozhodovanie o jeho trovách použil subsidiárne ustanovenia zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.).

Podľa §146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa §147 ods. 1 O.s.p., účastníkovi alebo jeho zástupcovi súd uloží, aby uhradili trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, ak ich spôsobili svojim zavinením alebo ak tieto trovy vznikli náhodou, ktorá sa im prihodila.

Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že oprávnený navrhol vykonať exekúciu proti povinnému aj v časti pohľadávky vo výške 4 951,97 Eur a to napriek tomu, že ju už povinný uhradil. Povinný sa proti takto začatej exekúcii bránil, podaním návrhu na zastavenie exekúcie a podaním odvolania proti uzneseniu tunajšieho súdu č.k. 12Er/400/2011-20 zo dňa 12.07.2011, pričom mu vznikli trovy konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia. Suma 4951,97 Eur preto tvorí základ pre výpočet trov, ktoré spočívajú v dvoch úkonoch právnej služby v zmysle uplatnenia trov povinným. Súd vychádzajúc z obsahu súdneho spisu a uplatnenia trov povinným zistil, že povinnému vznikli trovy vo výške 185,79 € (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd). Hodnota úkonu podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 3 písm. e/, vyhlášky č. 655/2004 Z.z. predstavovala 85,46 Eur. Ku každému úkonu bol pripočítaný režijný paušál podľa ust. § 16 ods. 3 uvedenej vyhlášky, vo výške 7,41 Eur.

Po vzájomnom započítaní trov oprávneného a povinného, súd zaviazal oprávneného na úhradu trov vo výške 89,00 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Rožňava. Podľa ust. §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.