

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/45/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112010559
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112010559.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, vydáva dňa 25.apríla 2012, podľa § 353 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení:

1/ V. A., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom M. č. XXX, okr. W., prechodne bytom Q. č. XXX, t.č. ÚVTOS K.,

2/ W. K., nar. XX.X.XXXX v Q., okr. B., trvale bytom Q. č. XXX, okr. B., prechodne bytom Q. č. XXX, okr. B.,

s ú v i n n í, ž e

dňa 20.9.2011 v presne nezistenom čase medzi 06.30 hod. a 07.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne prišli k objektu štátneho podniku Lesy SR na ul. Holého v Sabinove, preskočili oplotenie objektu a prešli k hale pre motorové vozidlá, kde V. A. kusom železa, ktoré našiel na zemi, rozbil sklenenú výplň a vošiel cez rozbité okno do tejto haly, odtiaľ odcudzil 2 ks železných profilov zelenej farby v tvare „U“ s rozmermi 15x15x200 cm, tieto podal vonku čakajúcemu W. K. a vyšiel z haly von, následne rozbili okná na budove kotolne a haly pre nákladné vozidlá, kde tieto len zvonku obzreli, ale dovnútra nevošli, čím takto pre vlastníka objektu štátny podnik Lesy SR, odštepny závod Prešov, spôsobili odcudzením veci škodu vo výške 102,- € a rozbitím okien škodu vo výške 83,- €, pričom V. A. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Obvodného úradu v Prešove č. PR.02157/2011/0149/KV zo dňa 31.1.2011 a tiež spáchal takýto skutok, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/17/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.5.2011,

t e d a

1/ obvinený V. A.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2/ obvinený W. K.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

1/ obvinený V. A.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/ obvinený W. K.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obvinenému V. A.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 1, 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

2/ obvinenému W. K.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 1, 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného Lesy SR, š.p. odštepný závod Prešov, so sídlom Prešov, Obrancov mieru č. 6, zastúpeného splnomocnencom V. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

r o z h o d o l :

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd

začne hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.