

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/29/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612010068  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612010068.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou v trestnej veci proti obž. ml. T. A. a spol. pre spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.04.2012 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 14.09.2011 sp.zn. 1T/107/2011 vo výroku o vine pokračujúceho prečinu krádeže § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v uvedenom zrušenom rozsudku, vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovaní

1. ml. T. A. , nar.XX.XX.XXXX v X., trvale bytom T.,

D. XXXX/XX, t.č. v W. ústave

I., študent, slobodný,

2. ml. G. C. Z. , nar.XX.XX.XXXX v T., trvale by-

tom T., D. XXXX/X, prechodne

bytom T., J. XXXX/XX, študentka,

na slobode,

3. ml. J. J. nar.XX.XX.XXXX v T., trvale bytom To-

poľčany, N. XXXX/XX, študent, slobodný,

na slobode,

s ú v i n n í , že :

obž. ml. T. A.

1/ dňa 18.01.2011 v čase od 18,00 hod. do 21,00 hod. rozbil sklenenú výplň o rozmeroch 40 x 30 cm na predajnom stánku na prízemí reštaurácie Alfrédo na Pribinovej ulici v Topolčanoch, cez takto vzniknutý otvor si z vnútornej strany otvoril dvere stánku a následne vnikol dňu, odkiaľ odcudzil 13 krabičiek cigariet značiek Marlboro a Golden Gate, čím poškodenému Brax, s.r.o. Topolčany spôsobil škodu vo výške 40,- Eur krádežou tovaru a škodu vo výške 33,- Eur na zariadení stánku,

2/ dňa 27.03.2011 približne o 20,45 hod. betónovou kockou rozbil sklenenú výplň dverí na predajni Boutigue Oľga, ktorý je súčasťou obchodného domu Kocka na Námestí M.R.Štefánika v Topolčanoch, cez takto vzniknutý otvor vnikol do predajne a z mincovníka odcudzil finančnú hotovosť vo výške 37,70 Eur, čím poškodenému S. C. spôsobil krádežou škodu vo výške 37,70 Eur a poškodením zariadenia predajne škodu vo výške 74,- Eur,

obžalovaní ml. T. A., ml. G. C. Z. a ml. J. J.

3/ po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 02.04.2011 asi o 21.00 hod v Topolčanoch na Krušovskej ulici č. 40 vznikli do predajne Farby - Laky tým spôsobom, že obžalovaní ml. T. A. a ml. J. J. odtrhli prírodný kábel ku kamere a obž. ml. G. C. Z. kameňom rozbila sklenenú výplň dverí, obž. ml. T. A. vošiel do objektu predajne, z pokladne odcudzil zásuvku na peniaze s finančnou hotovosťou vo výške 100,-eur, peniaze vybral, zásuvku odhodil, pričom peniaze si všetci traja rozdelili a takto poškodenému I. K., T., K. XXXX/XX, X.: XXXXXXXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 100,-Eur a poškodením zariadenia vo výške 255,-Eur,

t e d a:

obžalovaný ml. T. A. v bode 1,2,3 rozsudku

- sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchal taký čin vlámaním,

obžalovaní ml. G. C. Z. a ml. J. J. v bode 3 rozsudku

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaný ml. T. A. v bode 1,2,3 rozsudku sčasti samostatne, sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a) Trestného zákona,

obžalovaní ml. G. C. Z. a ml. J. J. v bode 3 rozsudku

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a i m u k l a d á :

1/ obž. ml. T. A.

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona za použitia § 117 ods.1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcej okolnosti, postupom podľa § 38 ods. 2,3 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 119 ods.1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

2) obž. ml. G. C. Z.

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona za použitia § 117 ods.1 Trestného zákona, za zistených poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j), l) Trestného zákona, za nezistenej priťažujúcej okolnosti, postupom podľa § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 119 ods.1 Trestného zákona súd jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

3) obž.ml. J. J.

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona za použitia § 117 ods.1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcej okolnosti, postupom podľa § 38 ods. 2,3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 119 ods.1 Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 17.05.2011 pod č.k. 2T/33/2011-157, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

V ostatných častiach pôvodný rozsudok zostáva nezmenený.

Podľa § 288 ods.1 Trestného poriadku súd poškodených: I. K., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom T., Ul. K. č. XXXX/XX, S. C., nar. X.X.XXXX, bytom P., Majerská 204/2, Brax s.r.o. Topoľčany, ul. Družby 1307, IČO: 36544825 so svojimi nárokmi na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresná prokuratúra v Topoľčanoch podala dňa 20.03.2012 na Okresný súd Topoľčany obžalobu na obžalovaných ml. T. A., ml. G. C. Z. a ml. J. J., pre spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Vo veci súd nariadil termín hlavného pojednávania, na ktorom obžalovaní ml. T. A., ml. G. C. Z. a ml. J. J. v súlade s § 257 ods.1 písm. b) Trestného zákona vyhlásili, že sú nevinní zo spáchania skutkov kladených im v obžalobe za vinu a následne súd postupom podľa § 257 ods.4 Trestného poriadku, v súlade s § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku zistil otázkami, či:

- rozumejú z čoho sú obžalovaní
- či boli poučení o svojich právach
- či rozumejú právnej kvalifikácii skutku
- či vedia, aká je trestná sadzba za tento trestný čin
- či sa dobrovoľne, z vlastnej vôle priznávajú k spáchaniu žalovaného trestného činu.

Nakoľko obžalovaní ml. T. A., ml. G. C. Z. a ml. J. J. na všetky otázky odpovedal kladne (áno), súd po predchádzajúcom vyjadrení prokurátora a obhajcu podľa § 257 ods.6 Trestného poriadku ich vyhlásenie prijal a dokazovanie v rozsahu, v akom sa priznali k spáchaniu skutkov nevykonali a vykonal iba dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Na základe vykonaného dokazovania súd potom dospel k záveru, že vina obžalovaných ml. T. A., ml. G. C. Z. a ml. J. J. je nepochybne preukázaná. Po právnej stránke konanie obžalovaných ml. popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku kvalifikoval, ako:

- spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 Trestného zákon k § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona, spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním.

Z prečítaného znaleckého posudku znalcov z oboru psychiatrie MUDr. Boženy Segedovej a MUDr. Viktora Segedu vyplynulo, že obž. G. C. Z. bola v čase činu spôsobilá rozpoznať protiprávnosť činu, bola v čase činu spôsobilá svoje konanie ovládať.

Obžalovaný ml. T. A. z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, doposiaľ bol súdom jedenkrát trestaný. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 14.09.2011 č.k. 1T/107/2011 podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace so skúšobnou dobou 1 rok. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany bol na základe Uznesenia Okresného súdu Topoľčany č.k. 9PPOm/2/2011 zo dňa 15.04.2011 umiestnený do reedukačného centra Sološnica 18.04.2011. Navštevuje 1. ročník SOŠ odbor strojárská výroba. Reedukačné centrum Sološnica v správe uviedlo, že na úseku výchovy sa správa neisto a zdržanlivo, pri rozhovore sa robí dôležitý, voči skupine je hádavý a často urazený. Rád experimentuje, sebavedomie má nadpriemerné, preto je vo veľkej miere závislý od ľudí vo svojom okolí. Nevie sa presadiť a bojovať za seba, radšej sa utiahne a čaká pomoc ostatných. Nerozmýšľa vôbec o následkoch svojho správania.

Obžalovaná ml. G. C. Z. z miesta bydliska nie je bližšie hodnotená, doposiaľ nebola súdom trestaná, priestupkovo prejednaná. Zo správy ZŠ Gogoľova 2143/7, Topoľčany vyplýva, že vo vyučovaní dosahovala priemerné výsledky, v ôsmom ročníku sa jej prospech zhoršil na dostatočný. V šk. r. 2010/2011 v prvom polroku mala zníženú známku zo správania na druhý stupeň za závažné porušovanie školského poriadku. V II. polroku školského roka 2010/2011 plnila školskú dochádzku formou štúdia podľa individuálneho učebného plánu. V tomto školskom roku navštevuje 9. ročník, správanie je v súlade so školským poriadkom, v prvom štvrtroku dosiahla priemerné výsledky. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany je v evidencii oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako dieťa, u ktorého sa prejavujú poruchy správania od 11.04.2011. Dňa 02.06.2011 sa jej narodil malol. K. Z., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 23.06.2011 č.k. 9P/167/2011 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky O. J..

Obžalovaný ml. J. J. z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, doposiaľ nebol súdom trestaný, priestupkovo bol 1 krát prejednaný v roku 2011, vec bola odložená. Doposiaľ bol súdom jeden krát trestaný. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 17.05.2011 č.k. 2T/33/2011 podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody na 2 mesiace so skúšobnou dobou 1 rok. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, že je v evidencii oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako dieťa, u ktorého sa prejavujú poruchy správania od 20.08.2010. Dopúšťal sa jednak trestnej činnosti, jednaj priestupkového konania a v minulosti mu bola doporučená spolupráca so psychologičkou, aj vzhľadom ku posudkom zo základnej školy. Je žiakom 1. ročníka Strednej odbornej školy drevárskej, odbor stolár. Škola uvádza, že za I. štvrťrok má dobré študijné výsledky, k správaniu je dobré, neporušuje školský poriadok. Má všetky predpoklady štúdiom ukončiť. Stredná odborná škola drevárska Topoľčany v správe uviedla, že ml. J. riadne navštevuje školu, teoretické a praktické vyučovanie. Na praxi pracuje na známku výborný, z teoretických predmetov mu robí problém odborné kreslenie a výrobné zariadenia. Správanie je dobré, neporušuje školský poriadok. V kolektíve je veselej povahy.

Pri úvahe o treste a jeho výmere, vychádzal súd z ustanovení § 34 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona a po zvážení všetkých okolností prípadu, stupňa spoločenskej nebezpečnosti konania obžalovaného ml. T. A., súd po zohľadnení jednej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, teda že svoje konanie doznal a oľutoval, nezistenej priťažujúcej okolnosti, podľa § 38 ods. 2,3 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, uložil mu spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého mu podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušil rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 14.09.2011 sp.zn. 1T/107/2011 vo výroku o vine pokračujúceho prečinu krádeže § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v uvedenom zrušenom rozsudku, vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Pri úvahe o treste a jeho výmere, vychádzal súd z ustanovení § 34 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona a po zvážení všetkých okolností prípadu, stupňa spoločenskej nebezpečnosti konania obžalovanej ml. G. C. Z., súd po zohľadnení dvoch poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. j), l) Trestného zákona, teda že svoje konanie doznala a oľutovala a viedla pred spáchaním trestného činu riadny život, nezistenej priťažujúcej okolnosti, podľa § 38 ods. 2,3 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1 Trestného zákona, uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, výkon ktorého jej podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Pri úvahe o treste a jeho výmere, vychádzal súd z ustanovení § 34 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona a po zvážení všetkých okolností prípadu, stupňa spoločenskej nebezpečnosti konania obžalovaného ml. J. J., súd po zohľadnení jednej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, teda že svoje konanie doznal a oľutoval, nezistenej priťažujúcej okolnosti, podľa § 38 ods. 2,3 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého mu podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 17.05.2011 pod č.k. 2T/33/2011-157, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Súd má za to, že takto uložené tresty sú primerané a splnia svoj účel z hľadiska individuálnej i generálnej prevencie.

Pokiaľ ide o poškodených, ktorý si uplatnili nárok na náhradu škody, I. K., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom T., Ul. K. č. XXXX/XX, S. C., nar. 2.4.1953, bytom Chrabrany, Majerská 204/2, Brax s.r.o. Topoľčany,

ul. Družby 1307, IČO: 36544825 súd podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku s nárokom na náhradu škody odkázal na konanie vo veciach občianskoprávných, keďže skutkov sa dopustili mladiství.

Trestnosť činu súd posudzoval a trest ukladal podľa zákona účinného v čase jeho spáchania, v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.