

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/780/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123271532
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123271532.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina 0, 845 45 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 47 232 480, proti povinnej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, XXX XX B., o vymoženie 15,15 eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Andreou Nemčíkovou so sídlom exekútorského úradu Železničná, 017 01 Považská Bystrica, pod sp. zn. 378EX 138/23, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Andreou Nemčíkovou so sídlom exekútorského úradu Železničná, 017 01 Považská Bystrica, pod sp. zn. 378EX 138/23 z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.03.2023 domáhal od povinnej vymoženiu sumy 15,15 eur s prísl. na základe exekučného titulu – platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp. zn. 5C/3/2022 zo dňa 08.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 16.03.2022.
2. Okresný súd Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) dňa 04.04.2023 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Andreu Nemčíkovú, vydaním poverenia pod sp. zn. 57Ek/780/2023 s európskym spisovým identifikačným číslom: D.:E.:F.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 378EX 138/23.
3. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 12.04.2023 bolo povinnej doručené do vlastných rúk dňa 18.04.2023
4. Povinná dňa 20.04.2023 doručila exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedla, že žiada o zastavenie exekúcie, ktorú zaplatila dňa 14.07.2022. K návrhu na zastavenie bol priložený prefotený Poštový poukaz na účet – podací lístok zo dňa 14.07.2022 na sumu 113,21 eur. Ako adresát je uvedený oprávnený a odosielateľ povinná.
5. Oprávnený sa vyjadril k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie tak, že: „Okresný súd Prievidza vydal dňa 8.2.2022 Platobný rozkaz, so spisovou značkou: 5C/3/2022, ktorým t. č. žalovanej uložil povinnosť zaplatiť t. č. žalobcovi sumu vo výške 128,36 eur, nahradiť úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eur a zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.3.2022. Platbu, na ktorú sa povinná odvoláva vo svojom podaní, oprávnený eviduje. Povinná plnila dňa 14.07.2022 v zmysle právoplatného rozhodnutia OS Prievidza, spis. zn.: 5C/3/2022 len čiastočne a to v sume 113,21 eur. V rámci exekučného konania 378EX 138/23 si oprávnený uplatňuje neuhradený zostatok svojho nároku. Povinná nepreukázala žiadne skutočnosti, ktoré by mali vplyv na zníženie resp. zánik vymáhaného nároku oprávneného. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie považujem preto za nedôvodný. Na

základe vyššie uvedeného navrhujem, aby exekučný súd návrh povinnej zamietol a pokračoval vo vykonávaní exekúcie“.

6. Súdny exekútor predložil návrh povinnej na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného a k veci uviedol: „Upovedomenie o začatí exekúcie § 61, 95 zo dňa 12.04.2023 bolo povinnému doručené dňa 18.04.2023, povinný dňa 20.04.2023 doručil exekútorovi Návrh povinného na zastavenie exekúcie (v lehote podľa §61k od. 2 Exekučného poriadku), dňa 21.04.2023 bola oprávnenému doručená Výzva na vyjadrenie sa k návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 20.04.2023, na ktorú výzvu oprávnený doručil dňa 24.04.2023 Vyjadrenie - Nesúhlas oprávneného so zastavením exekúcie. Týmto predkladám návrh povinného na zastavenie exekúcie (s odkladným účinkom) súdu na rozhodnutie a zároveň si u opatrnosti uplatňujem trovy exekútora v celkovej výške 36,00 Eur v zmysle ustanovení § 196, § 197 ods. 2, § 198 ods. 2, § 199 a § 199c ods. 1 Exekučného poriadku (účinného od 01.04.2017) v spojení s § 22 Vyhlášky MS SR č. 68/2017, ktoré predstavujú hotové paušálne výdavky vo výške 30,00 € a DPH vo výške 6,00 €.“

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

14. Súd preskúmal návrh povinnej na zastavenie exekúcie ako aj vyjadrenie oprávneného a dospel k záveru, že návrh povinnej na zastavenie exekúcie v celom rozsahu nedôvodný.

15. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na

vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

16. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.). Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal.

17. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Súd v rámci predmetného exekučného konania konštatuje, že exekučné konanie začalo zákonne a dôvodne, nakoľko poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi vydané na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu.

18. Povinná ako dôvod zastavenia exekúcie uviedla, že pohľadávku oprávneného uhradila dňa 14.07.2022, teda ešte pred začatím exekúcie. Súd z predloženého dôkazu – poštového poukazu na účet mal dokázané, že povinná uhradila dňa 14.07.2022 oprávnenému sumu 113,21 eur. Podľa exekučného titulu mala povinná oprávnenému povinnosť zaplatiť sumu 128,36 eur a nahradiť úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eur. Taktiež mala zaplatiť oprávnenému náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur. Z predloženého dôkazu povinnou je zrejme, že si svoju povinnosť z exekučného titulu nespĺnila v celom rozsahu. Oprávnený si v exekučnom konaní uplatňuje iba povinnou nespĺnenú časť povinnosti, pričom v plnom rozsahu zohľadnil jej platbu zo dňa 14.07.2022.

19. Súd na základe vyššie uvedených skutočností, kedy povinná nepreukázala skutočnosť, ktorý by odôvodňovala zastavenie exekúcie, návrh povinnej na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.