

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9C/32/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611212252
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2012:2611212252.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, Bratislava, IČO: 36 854 140, právne zast.: Mgr. Miroslav Vilím, Michalská 9, Bratislava proti odporcom: 1/ H. U., Q.. XX.XX.XXXX, U. Č. XXX, Y. G. X/ P. U., Q.. XX.XX.XXXX, Č. XXX, Senica o zaplatenie 2.295,65 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd mení platobný rozkaz č. k. 9C/32/2012 - 64 zo dňa 27.2.2012 v časti týkajúcej sa náhrady trov konania takto:

„Súd ukladá odporcovi v I. rade a odporcovi v II. rade, aby do 15 dní odo dňa doručenia tohto platobného rozkazu spoločne a nerozdielne zaplatili navrhovateľovi sumu 2.293,91 € spolu s úrokom z úveru zo sumy 1.911,48 € vo výške 15,80 % ročne od 18.10.2011 do zaplatenia, úrokom z omeškania zo sumy 1.911,48 € vo výške 9 % ročne od 18.10.2011 do zaplatenia, úrokom z omeškania zo sumy 271,09 € vo výške 9 % ročne od 18.10.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 351,38 €, alebo aby v tej istej lehote podali odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde.“

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným na tunajší súd dňa 22.12.2011 domáhal zaplatenia sumy 2.295,65 € spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania vo výške 351,38 € pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania v sume 114,50 € a trov právneho zastúpenia vo výške 236,88 €.

Okresný súd Senica rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 9C/32/2012 - 64 zo dňa 27.2.2012, v ktorom priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 236,88 €.

Následne navrhovateľ doručil dňa 30.3.2012 na tunajší súd odvolanie proti výroku o trovách konania vyššie uvedeného platobného rozkazu, v ktorom sa domáhal priznania náhrady aj za zaplatený súdny poplatok vo výške 114,50 € z dôvodu, že navrhovateľ mal v predmetnej veci plný úspech, a teda má právo na plnú náhradu trov konania.

Podľa § 174 ods. 2 tretia veta O.s.p. opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.