

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/19/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111207474
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111207474.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou v právnej veci navrhovateľa: Solidní finance, uzavřený investičný fond, a.s., IČ: 29235871, so sídlom Špitálka 8, Brno, Česká republika, zastúpeného Mgr. Radkem Zapletalem, advokátom, advokátska kancelária Arne Nováka 4, Brno, Česká republika, proti odporcovi: L. C., B.. XX.X.XXXX, bytom W. XX/XX, Š. t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou Y. V., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Trnava, o zaplatenie 41,36 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Zrušuje sa platobný rozkaz č. k. 12Ro/50/2011-42, vydaný Okresným súdom Trnava, dňa 5.9.2011.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 41,36 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 38,10 eur od 7.4.2010 do zaplatenia všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 64,52 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, k rukám splnomocneného zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 4.4.2011 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu zaplatiť mu istinu vo výške 41,36 eur z dôvodu, že odporca dňa 5.4.2010 použil k svojej preprave vlak spoločnosti České dráhy, a.s., spoj č. 171 a na výzvu prepravcom poverenej osoby sa pri kontrole cestovných dokladov medzi stanicami Ústí nad Labem hl. stanica a Praha - Holešovice nepreukázal platným cestovným lístkom pre jazdu v 2. triede. Odporcovi tak podľa bodu 98. Zmluvných prepravných podmienok účinných od 7.3.2010 vznikla povinnosť zaplatiť prepravcovi obyčajné jednosmerné cestovné v 2. triede vo výške 134,-Kč a prirážku k cestovnému vo výške 800,-Kč. Odporca cestovné a prirážku nezaplatil. Prepravca odporcu vyzval na zaplatenie dlžnej sumy, čím mu vznikla ďalšia pohľadávka za vyhotovenie písomnej výzvy a poštovné a to podľa prílohy C Tarify TR 10 vo výške 30,-Kč a 50,-Kč poštovného podľa tarify Českej pošty. Celkovo tak výška pohľadávky predstavuje sumu 1.014 Kč (41,36 eur) pri kurze ku dňu podania návrhu 24,515 Kč/1Euro). Prepravca svoju pohľadávku postúpil navrhovateľovi na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 25.2.2011. Postúpenie pohľadávky bolo odporcovi oznámené listom zo dňa 28.3.2011.

Vzhľadom k tomu, že odporca je v omeškaní s plnením peňažného dlhu, uplatňuje si i úrok z omeškania zo sumy 934,-Kč (38,10eur) predstavujúcej cestovné a prirážku. Odporca bol vyzvaný na zaplatenie pri kontrole dňa 5.4.2010, nasledujúci deň sa stal jeho záväzok splatný. V omeškaní tak je od 7.4.2010.

Súd vydal dňa 5.9.2011 platobný rozkaz č.k. 12Ro/50/2011-42, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Nakoľko bolo zistené, že odporca v mieste trvalého bydliska nebýva, uznesením č.k. 19C/19/2012-55 zo dňa 24.2.2012 bola odporcovi ustanovená opatrovníčka pre konanie v záujme ochrany jeho práv a možnosti pokračovania v konaní.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom opatrovníčky odporcu, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to Oznámením o závadách zo dňa 5.4.2010; Výzvou na zaplatenie zo dňa 7.9.2010; Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 25.2.2011; Tarifom TR 10 Českých dráh, a.s., keď konal v neprítomnosti navrhovateľa v súlade s ustanovením § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a zistil nasledovný skutkový stav:

Z oznámenia o závadách zo dňa 5.4.2010 súd zistil, že dňa 5.4.2010 bol pri kontrole cestovných dokladov medzi stanicami Ústí nad Labem hl. stanica a Praha - Holešovice zaistený cestujúci bez cestovného lístka a finančnej hotovosti, predložil občiansky preukaz, hlásenie podpísal a prevzal, bol vylúčený z prepravy.

Z výzvy na zaplatenie zo dňa 7.9.2010 vystavenej Českými dráhmi, a.s., Praha, súd zistil, že odporca bol vyzvaný na zaplatenie celkovej čiastky vo výške 1.014,-Kč v lehote 15 dní od obdržania výzvy.

Zo Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 25.2.2011 súd zistil, že bola uzavretá medzi Českými dráhmi, a.s., Praha ako postupcom a Solidní Finance, uzavřený investičný fond, a.s., Brno ako postupníkom. Predmetom postúpenia bola i pohľadávka voči odporcovi vo výške 1.014,-Kč.

Podľa Tarifu TR 10 Českých dráh, a.s., prirážka k cestovnému, doplatku cestovného alebo príplatku, pokiaľ cestujúci nesplní podmienky pre odbavenie vo vlaku podľa SPPO je 800,-Kč.

Ustanovená opatrovníčka odporcu ponechala rozhodnutie na úvahu súdu.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

V predmetnej veci mal súd vykonaným dokazovaním preukázané, že odporca porušil prepravný poriadok, cestoval bez cestovného lístka a preto je povinný zaplatiť navrhovateľovi za porušenie podmienok prepravy 934,- Kč, t.j. 38,10 eur (cestovné 134,-Kč + prirážka k cestovnému 800,-Kč) a za vyhotovenie písomnej výzvy 30,-Kč a 50,-Kč poštovné. Celkovo tak výška pohľadávky predstavuje sumu 1.014,-Kč, t.j. 41,36 eur na zaplatenie ktorej súd odporcu zaviazal.

Podľa § 563 Občianskeho zákonníka, ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanovený právny predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

Podľa § 517 ods.1,2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť. (ods. 1) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výška úroku z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. (ods. 2)

Podľa § 3 NV SR č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Nakoľko odporca nezaplatil dlžnú sumu nasledujúci deň po tom, čo ho na plnenie právny predchodca navrhovateľa vyzval, t.j. najneskôr dňa 6.4.2010, nasledujúcim dňom t.j. 7.4.2010 sa dostal do omeškania a navrhovateľ má právo na úrok z omeškania, ktorý si uplatnil v správnej výške, keď výška základnej úrokovej sadzby ECB v období od 13.5.2009 do 12.4.2011 bola 1%. Preto súd i v tejto časti návrhu vyhovel.

Súčasne súd v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 O.s.p. rozhodol o zrušení platobného rozkazu, ktorý sa nepodarilo doručiť odporcovi.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že procesne úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 64,52 eur a to 16,50 eur za súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 48,02 eur za 2 právne úkony - prevzatie a príprava zastúpenia; návrh podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. á 16,60 eur + 2x režijný paušál podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky á 7,41 eur .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.