

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/89/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010469
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7122010469.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a Ing. JUDr. Milana Husťáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31. októbra 2023, v trestnej veci proti A. B., odsúdeného pre zločin krádeže podľa § 212 ods.1, ods.3 písm. b), dos.4 písm. b) Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice sp. zn. 4PP/19/2022 zo dňa 17.8.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.b/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Mestský súd Košice uznesením sp. zn. 4PP/19/2022 zo dňa 17.8.2023 podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. rozhodol, že odsúdený A. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX/XX zvyšok trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/34/2017 zo dňa 24.8.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/45/2017 zo dňa 26.7.2017, z ktorého bol podmiennečne prepustený dňa 19.5.2022 v trvaní 20 mesiacov a 30 dní vykoná.

Skôr ako nadriadený krajský súd začal vykonávať prieskumnú činnosť na podklade podanej sťažnosti odsúdeného A. B., ktorú podal prostredníctvom pošty dňa 26.9.2023, zo zápisnice o verejnom zasadnutí pred okresným súdom zo dňa 17.8.2023 zistil, že po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, odsúdený A. B. sa nevyjadril a ponechal si lehotu na prípadné podanie sťažnosti.

Nadriadený krajský súd považuje za nutné zdôrazniť, že v teraz posudzovanom prípade k oznámeniu uznesenia došlo na verejnom zasadnutí dňa 17.8.2023, ktorého zasadnutia sa odsúdený osobne zúčastnil, v jeho prítomnosti napadnuté uznesenie bolo vyhlásené, riadne odôvodnené a po jeho odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok, odsúdený výslovne prehlásil, že si ponecháva lehotu na podanie sťažnosti.

Podľa § 185 ods. 1 Tr. por. opravným prostriedkom proti uzneseniu je sťažnosť.

Podľa § 185 ods. 2 Tr. por. sťažnosťou možno napadnúť každé uznesenie policajta, okrem uznesenia o začatí trestného stíhania. Uznesenie súdu alebo prokurátora možno sťažnosťou napadnúť len v tých prípadoch, v ktorých to zákon výslovne pripúšťa, a ak rozhoduje vo veci v prvom stupni.

Podľa prvej vety ustanovenia § 186 ods. 1 Tr. por., ak neustanovuje zákon niečo iné, môže sťažnosť podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Podľa § 187 ods. 1 Tr. por. sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorému uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. V zmysle citovaného ustanovenia posledným dňom na podanie sťažnosti, by bol deň 22.08.2023.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. por. oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Poukazujúc na vyššie uvádzané skutočnosti nadriadený krajský súd bez meritórneho preskúmania napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho sťažnosť odsúdeného zamietol v zmysle § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. ako sťažnosť, ktorá bola podaná oneskorene, nakoľko odsúdený nepochybne ním podanú sťažnosť podal až dňa 26.09.2023, o čom nepochybne svedčí poštová pečiatka na ním podanej sťažnosti – vid' č.l. 59 trestného spisu.

Poukazujúc na vyššie uvádzané ustanovenia Trestného poriadku, nadriadený krajský súd sťažnosť odsúdeného A. B. podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr.por. zamietol ako sťažnosť, ktorá bola podaná oneskorene. Rozhodnutie nadriadeného krajského súdu preto bolo urobené bez meritórneho preskúmania veci.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.