

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612202599
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612202599.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. B. CALKO, v právnej veci navrhovateľky B. A., rodená B., nar. XX.X. XXXX, bytom U. č. XXX, XXX XX L., proti odporcovi B. A., nar. XX.XX. XXXX, bytom U. č. XXX, XXX XX L., o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva

rozhodol:

Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov B. A., rodenej B., nar. XX.X. XXXX a B. A., nar. XX.XX. XXXX, ktoré vzniklo uzatvorením manželstva dňa 5. februára 1983, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Okrúhle, z r u š u j e .

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Predmetom konania bol návrh na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov za trvania manželstva z dôvodu, že odporca vykonáva živnostenskú činnosť zapísanú v živnostenskom registri: 780-8639 Obvodného úradu Svidník, pod obchodným menom B. A., IČO: 46 633 286, miesto podnikania 090 42 Radoma č. 112. Účastníci manželstvo uzatvorili dňa 5.2. 1983 v Okrúhľom, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Okrúhle, vo zväzku 3, ročníka 1983, na strane 217, pod por. číslom 2.

Podľa § 152 ods. 1 O. s. p. súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich (§ 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 písm. a/ O. s. p. , vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva, nakoľko úspešná navrhovateľka náhradu trov konania nežiadala. Súdný poplatok z návrhu zaplatený v sume 165,50 eura podľa zákona č. 71/92 Zb. položky 6 písm. c/ sadzobníka súdnych poplatkov.

Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol (§ 157 ods. 3 O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie
v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd
v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili,
že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva
odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice,
odvolanie nie je prípustné.