

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/77/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824203850
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824203850.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. E. XXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom na zastupovanie v konaní o prenesenie príslušnosti, dieťa rodičov: matka F. D. G., nar. X.XX.XXXX, bytom C. D. E. XXX, zast. JUDr. Andrej Gara, advokát, IČO: 30850436, so sídlom Štefánikova 14, Bratislava, a otec H. I. B., G., nar. X.X.XXXX, bytom B. XX, G., v konaní o zmenu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Okresný súd Prievidza p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd I., ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia postúpený spisový materiál vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa.

odôvodnenie:

- Matka maloletého dieťaťa podala na Okresný súd Prievidza dňa 16.7.2024 návrh na zmenu rozhodnutia.
- Po preskúmaní spisového materiálu bolo zistené, že naposledy bolo vo veci starostlivosti o maloletú A. rozhodnuté uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 11Em/1/2023-169 zo dňa 11.6.2024 tak, že súd návrh otca na nariadenie výkonu rozhodnutia a tiež návrh kolízneho opatrovníka o nariadenie výchovného opatrenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.8.2024.
- Lustráciou v registri Okresného súdu Prievidza bolo zistené, že na súde prebieha súčasne ešte aj konanie vo veci samej, ktorým sa matka maloletého dieťaťa prostredníctvom splnomocneného právneho domáha, aby súd udelil matke súhlas nahrádzajúci súhlas otca na zápis maloletej na plnenie povinnej školskej dochádzky v J. spojenej škole v I. v školskom roku 2024/2025. Konanie sa vedie pod sp.zn. 13P/21/2024 a nie je právoplatne skončené.
- Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „CMP“), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.
- Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.
- Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa § 111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.

7. Vo svojom návrhu na zmenu rozhodnutia navrhovateľka uvádza, že s maloletou majú bydlisko v C. D. E. (okres I.). Lustráciou v registri obyvateľov bolo zistené, že navrhovateľka spolu s maloletou majú od 26.6.2024 trvalý pobyt evidovaný na adrese C. D. E. K. XXX. Maloletej vznikne v školskom roku 2024/2025 povinná školská dochádzka. Maloletá by mala plniť (budúcu) povinnú školskú dochádzku v základnej škole v školskom obvode, v ktorom má trvalý pobyt (v tzv. „spádovej škole“), pokiaľ sa jej zákonní zástupcovia nedohodnú, alebo súd na základe návrhu vo veci samej nerozhodne, že bude plniť povinnú školskú dochádzku v inej ako spádovej škole, ak ju riaditeľ tejto školy prijme na základné vzdelávanie. Inak povedané, zákonný zástupca maloletej má zákonnú povinnosť prihlásiť maloleté dieťa na plnenie povinnej školskej dochádzky (a to bez ohľadu na to, či s tým druhý zákonný zástupca dieťaťa súhlasí) do spádovej školy, ktorá sa určuje podľa miesta trvalého bydliska maloletého dieťaťa, t.j. v I..

8. Civilný mimosporový poriadok pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti súdu (§ 36 ods. 2 Civilného sporového poriadku - zásada perpetuatio fori), a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, ktorý ustanovuje, že pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

9. S poukazom na skutočnosť, že v predmetnom prípade došlo k zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, dospel súd k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, ako aj v záujme hospodárnosti konania, aby v predmetnej veci konal a rozhodoval Okresný súd I., v obvode ktorého maloleté dieťa býva a má sústredené centrum svojich záujmov, nakoľko tento bude môcť lepšie posúdiť pomery maloletého dieťaťa, aj s prihliadnutím predovšetkým na príslušnosť orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

10. Na základe uvedeného Okresný súd Prievidza preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd I., ktorému bude spis po právoplatnosti rozhodnutia odstúpený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).